

# POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV

## Podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda



Univerza v Novi Gorici | Foto: CasarsaTinta foto studio

## Univerza v Novi Gorici

Prof. dr. Iztok Palčič  
Izr. prof. dr. Janez Mekinc  
Nora Skaburskiene  
Anthony Fisher Camilleri  
Prof. ddr. Ana Vovk  
Liv Teresa Muth  
Maja Žibert



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

## POROČILO O PODALJŠANJU AKREDITACIJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

Vlagatelj/i: **Univerza v Novi Gorici**

### OZNAČITE:

- redno podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda**
- izredna evalvacija visokošolskega zavoda**
- sprememba visokošolskega zavoda:**
- preoblikovanje v drugo vrsto visokošolskega zavoda**
  - pripojitev, spojitev, razdelitev:**
    - **pripojitev**
    - **spojitev**
    - **razdelitev**
  - dislocirana enota visokošolskega zavoda**
- prva akreditacija univerze**

Skupina strokovnjakov:

|               |  |
|---------------|--|
| predsednik/ca | <b>prof. dr. Iztok Palčič, Univerza v Mariboru</b>               |
| član/ica      | <b>izr. prof. dr. Janez Mekinc, Univerza na Primorskem</b>       |
| član/ica      | <b>Nora Skaburskiene, Vilnius Gediminas Technical University</b> |
| član/ica      | <b>Anthony Fisher Camilleri, Knowledge Innovation Centre</b>     |
| član/ica      | <b>Liv Teresa Muth, študentka</b>                                |
| član/ica      | <b>Maja Žibert, študentka</b>                                    |

**Datum oddaje akreditacijskega poročila agenciji:** 9.8.2021

**Podpis predsednika/ce skupine strokovnjakov:** \_\_\_\_\_

## UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela 18. 3. 2021.

Skupina strokovnjakov je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o izpolnjevanju meril za podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda.

Skupina strokovnjakov je bila imenovana 18. 3. 2021 in ta dan tudi prejela prvo gradivo za evalvacijo. Zaradi razglasitve epidemije Covid-19 v Sloveniji smo evalvacijo v obliki obiska izvedli preko spleta na daljavo. Uskladili smo datum obiska v tednu med 31. 5. in 4. 6. 2021. Štiridnevna online izvedba obiska je potekala v ponedeljek, torek, četrtek in petek, v sredo, 2. 6. 2021, niso potekali razgovori, ampak pregled dodatne dokumentacije in analiza prvih dveh dni obiska. Obisk je bil namenjen evalvaciji zavoda kot celote (Univerza v Novi Gorici – UNG) kot njenim članicah/fakultetam. Drugi obisk zavoda jeseni 2021 pa se bo osredotočil še na posamezne študijske programe.

Člani skupine smo se pred evalvacijo srečali 3-krat. Prvi sestanek je bil spoznavni, v grobem smo orisali plan dela. Sledila je delitev nalog, kjer smo se dogovorili, katerim standardom se posamezni člani še posebej posvetijo. Prav tako smo se dogovorili, kdo bo vodil posamezne razgovore. Do zadnjega sestanka smo detajlno preučili posredovano dokumentacijo in pripravili skupni nabor vprašanj za razgovore.

Izvedba obiska:

Prvi dan obiska je bil namenjen razgovorom z različnimi deležniki zavoda na nivoju celotne univerze:

- Uvodni razgovor z vodstvom UNG;
- Pogovor s skupino za pripravo institucionalnega samoevalvacijskega poročila;
- Pogovor z Upravnim odborom UNG in Svetom UNG;
- Sestanek s predstavniki študentov;
- Pogovor s Senatom UNG;
- Pogovor s predstavniki podpornih služb UNG;
- Predstavitev spletnih izobraževalnih orodij MITeam in Moodle.

Drugi in tretji dan obiska sta bila namenjena razgovorom s predstavniki fakultet, in sicer v torek, 1. 6. 2021: Fakulteta za znanosti o okolju, Fakulteta za vinogradništvo in vinarstvo in Fakulteta za naravoslovje; četrtek, 3. 6. 2021: Poslovno-tehniška fakulteta, Fakulteta za humanistiko in Akademija umetnosti. Struktura razgovor je bila sledeča:

- Pogovor z vodstvom fakultete – dekani;
- Pogovor z akademskim kadrom – učitelji;
- Pogovor z asistenti in raziskovalci;
- Pogovor s člani komisije za študijsko dejavnost;
- Pogovor s študenti;
- Pogovor s študenti funkcionarji;
- Pogovor s strokovnimi službami članic;
- Pogovor s predstavniki okolja in diplomanti.

Četrty dan obiska je bil namenjen razgovorom s predstavniki Fakultete za podiplomski študij in raziskovalni sferi UNG ter sklepnemu srečanju z vodstvom UNG pred predstavitvijo preliminarnih ugotovitev:

- Razgovor z vodji raziskovalnih centrov (in laboratorijev);
- Fakulteta za podiplomski študij – dekan in vodje doktorskih študijskih programov;
- Pogovor z doktorskiimi študenti in doktorskiimi diplomanti;
- Pogovor z vodstvom UNG.

Preostanek dneva je bil namenjen analizi ugotovitev, pisanju preliminarne verzije poročila, predvsem pa pripravi na ustno predstavitev rezultatov vodstvu zavoda in drugim zainteresiranim deležnikom.

Skupina strokovnjakov je najprej pripravila skupno angleško verzijo poročila, s katero so se seznanili vsi člani skupine, nato je sledil še prevod poročila v slovenski jezik. Skupina strokovnjakov je dne 9. 8. 2021 agenciji Nakvis posredovala poročilo o podaljšanju akreditacije visokošolskega zavoda UNG.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

| <b>Zunanja evalvacija visokošolskega zavoda (številna tabela)</b>   |                                       |                            |   |   |
|---|---------------------------------------|----------------------------|---|---|
| <b>Področja presoje</b>   | <b>Izpolnjuje standarde kakovosti</b> |                            | <b>Delno izpolnjuje standarde kakovosti</b> | <b>Ne izpolnjuje standardov kakovosti</b> |
|   | Prednosti                             | Priložnosti za izboljšanje |   |   |
| <b>Delovanje visokošolskega zavoda</b>  |                                       |                            |   |   |
| Standard 1  | 2                                     | 2                          | 1   | 0   |
| Standard 2  | 2                                     | 2                          | 0   | 4   |
| Standard 3  | 4                                     | 2                          | 0   | 0   |
| Standard 4  | 0                                     | 1                          | 0   | 0   |
| Standard 5  | 0                                     | 4                          | 0   | 0   |
| Standard 6  | 0                                     | 3                          | 0   | 1   |
| Standard 7  | 0                                     | 1                          | 0   | 0   |
| <b>Kadri</b>  |                                       |                            |   |   |
| Standard 8  | 2                                     | 5                          | 8   | 0   |
| Standard 9  | 0                                     | 6                          | 1   | 0   |
| <b>Študenti</b>   |                                       |                            |   |   |
| Standard 10   | 3                                     | 8                          | 0   | 0   |
| Standard 11   | 1                                     | 1                          | 0   | 0   |
| Standard 12   | 2                                     | 4                          | 1   | 0   |
| Standard 13   | 0                                     | 3                          | 0   | 0   |
| <b>Materialne razmere</b>   |                                       |                            |   |   |
| Standard 14   | 1                                     | 2                          | 0   | 0   |
| Standard 15   | 0                                     | 2                          | 0   | 0   |
| Standard 16   | 1                                     | 1                          | 0   | 0   |
| Standard 17   | 2                                     | 2                          | 0   | 0   |
| <b>Zunanja evalvacija študijskega programa</b>  |                                       |                            |   |   |
| <b>Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti, spreminjanje, posodabljanje in izvajanje študijskih programov</b> |                                       |                            |   |   |
| <b>Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa</b>   |                                       |                            |   |   |
| Standard 1  |                                       |                            |   |   |
| Standard 2  |                                       |                            |   |   |
| <b>Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa</b>   |                                       |                            |   |   |
| Standard 3  |                                       |                            |   |   |
| <b>Izvajanje študijskega programa</b>   |                                       |                            |   |   |
| Standard 4  |                                       |                            |   |   |
| Standard 5  |                                       |                            |   |   |

|                  |   |
|------------------|---|
| <b>Odličnost</b> | 1 |
|------------------|---|

## UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

### DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

**1. standard: Visokošolski zavod uspešno uresničuje poslanstvo v slovenskem in mednarodnem visokošolskem prostoru. Z doseganjem organizacijskih in izvedbenih ciljev zagotavlja kakovostno visokošolsko dejavnost in njen razvoj.**

**Če gre za prvo podaljšanje akreditacije, je iz poslanstva, vizije in strategije visokošolskega zavoda razvidno, da nadaljuje obveze ustanovitelja.**

#### **a) usklajenost strateškega načrtovanja s poslanstvom, nacionalnimi in evropskimi usmeritvami:**

UNG je opredelila svojo vizijo in poslanstvo. UNG prepoznava svoj pomen v lokalnem, nacionalnem in mednarodnem akademskem, raziskovalnem in gospodarskem okolju. Obstajata vsaj dve zelo pomembni značilnosti UNG: za slovensko visoko šolstvo je UNG zelo odprta in mednarodno usmerjena univerza, ki privablja tuje študente in raziskovalce/učitelje; UNG je zelo raziskovalno usmerjena univerza, ki povezuje raziskovanje in poučevanje. Za UNG je ključnega pomena, da si je kot manjša univerza v slovenskem univerzitetnem okolju izbrala svoje niše v raziskovalnih področjih in študijskih programih. Obstaja več študijskih programov, ki so v slovenskem izobraževalnem sistemu edinstveni in sledijo temeljni prednosti UNG – mednarodno priznani raziskovalni odličnosti. Izstopajo študijski program s področja astrofizike na 1. in 2. stopnji študija, deloma študijski program Gospodarsko inženirstvo (primerljiv program izvajajo na Univerzi v Mariboru) in še posebej specifični in raziskovalno usmerjeni študijski programi 3. stopnji študija. V študijske programe UNG, ki so ustrezno akreditirani pri NAKVIS, so vpisani tudi mednarodni študenti. Na podlagi zgoraj opredeljenih dejstev ugotavljamo, da UNG sledi nacionalnim in evropskim smernicam. Značilnost UNG je tudi njena organizacijska struktura, ki se razlikuje od ostalih javnih univerz. Njena visoko integrirana struktura ima prednosti (nadzor, postopek odločanja, pretok informacij), obenem pa odpira več (organizacijskih) vprašanj, ki niso usklajena s slovensko zakonodajo o visokem šolstvu – na odprta vprašanja bomo opozorili v poročilu nekaterih standardov, ki sledijo.

UNG je razvila metodologijo za strateško načrtovanje. Osnovni dokument je Razvojni načrt za obdobje 2010–2025. Splošna usmeritev strateškega razvoj UNG je ustrezna in v pravi smeri, zlasti v smislu nacionalnega in evropskega visokošolskega in raziskovalnega prostora. Vizija in poslanstvo UNG sta oblikovana dokaj široko in zajemata 8 specifičnih področij. Raziskovanje in študenti, kot izjemno pomembni področji, sledita načrtovanemu razvoju. Večinoma je načrt razvoja ustrezen tudi na področjih izobraževanja in zagotavljanja kakovosti študijskega procesa. Pri nekaterih drugih področjih, kot so notranja organizacija (načrt selitve v en kampus, uskladitev internih pravnih aktov s slovensko zakonodajo o visokem šolstvu), finance (pridobljena sredstva s strani gospodarstva in fundacije ne dosegajo zastavljenega cilja UNG) ter prenos znanja v gospodarstvo in industrijo pa UNG ne sledi načrtovanim ciljem razvoja.

## **b) izvedljivost in celovitost strateškega načrtovanja:**

Leta 2009 je UNG sprejela razvojni načrt za obdobje 2010–2025 (strateške usmeritve so bile dopolnjene leta 2017). Razvojni načrt opredeljuje vizijo UNG od leta 2010 do 2015 in od 2016 do 2025. Dokument nima jasnih strateških ciljev, zlasti za tekoče obdobje do leta 2025. Strategija razvoja UNG je na kratko opisana tudi v samoevalvacijskem poročilu za leto 2019/20, vendar ni jasno opredeljenih strateških ciljev. V samoevalvacijskem poročilu 2019/2020 so opredeljena pomembna področja in smeri njihovega razvoja, kot so raziskave, izobraževanje, umetniško področje, študentje, prenos znanja, finance, vendar preveč splošno in premalo konkretno.

UNG pripravlja letne programe dela in finančne načrte, v katerih so zajeti enoletni kratkoročni cilji. Za te cilje so podani ukrepi, kazalniki, načrtovane vrednosti in finančna sredstva. Kratkoročni cilji so le delno povezani z dolgoročnimi strateškimi cilji, zaradi česar UNG težko meri izvedljivost in uresničitev strateških ciljev.

## **c) ustreznost načina preverjanja uresničevanja strateškega načrtovanja:**

Strateškemu načrtu razvoja manjkajo konkretno opredeljeni dolgoročni strateški cilji, saj so slednji opredeljeni zelo široko. Medtem ko razvoj raziskovalne dejavnosti načrtujejo v skladu s kompetencami raziskovalcev in učiteljev UNG in tako kaže strateško usmerjenost, pa je to manj razvidno pri strateškem razvoju izobraževalne dejavnosti. Strateški načrt razvoja 2010–25 opredeljuje razvoj študijskih programov s področja biotehnologije in energetskih virov, obenem pa je UNG uvedla študijske programe, ki jih ni zaslediti v načrtu strateškega razvoja UNG. Kot je bilo poudarjeno, UNG v svojem programu dela in finančnem načrtu načrtuje kratkoročne (letne) cilje, vendar ob načrtu za naslednje leto ni razvidnega merjenja in ocenjevanja realizacije in uresničevanja ciljev iz prejšnjega načrta. Tudi pri dolgoročnih strateških ciljnih ni opredeljenih konkretnih in jasnih kazalnikov, s katerimi bi merili njihovo letno uresničevanje.

Vodstvo UNG je odgovorno za oblikovanje in izvajanje strategije razvoja. Opravljeni so bili razgovori s člani Upravnega odbora in Sveta UNG, iz katerih je bilo razvidno, da niso dovolj vključeni v strateško načrtovanje razvoja. Obenem pa je bilo v razgovorih s predstavniki posameznih fakultet izpostavljeno zadovoljivo vključevanje v načrtovanje strateškega razvoja UNG ter sodelovanja z vodstvom UNG.

Ocenjujemo, da je potrebno metodologijo za strateško načrtovanje razvoja nadgraditi z uskladitvijo dolgoročnih strateških ciljev s kratkoročnimi letnimi cilji razvoja ter razviti inštrumente za spremljanje uresničevanja in realizacije načrtov/ciljev. Okrepiti je potrebno vlogo Upravnega odbora in Sveta UNG pri strateškem načrtovanju razvoja univerze, saj se trenutno oba organa praviloma ukvarjata bolj z operativnimi vprašanji, kot pa strateškim razvojem.

## **Izpolnjuje standarde kakovosti**

### **Prednosti:**

- Nadpovprečno uspešno mednarodno sodelovanje in usmerjenost univerze pri pridobivanju tujih študentov in tujih gostujočih predavateljev.
- Edinstvena študijska področja in študijski programi, tako primerjalno v Sloveniji, kot tudi širše.

### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Bolj jasno in konkretno opredeliti dolgoročne strateške cilje razvoja ter razviti metodologijo merjenja njihovega uresničevanja. Uresničevanje dolgoročnih strateških ciljev je potrebno povezati s kratkoročnimi cilji, saj prav slednji prispevajo k uresničevanju dolgoročnega strateškega načrta.
- Kratkoročne (letne) cilje je potrebno uskladiti in povezati z dolgoročnimi strateškimi cilji ter vsakoletno spremljati in ocenjevati njihovo uresničevanje in rezultate.

### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

- Trenutno opredeljena poslanstvo in vizija zaradi nedoslednosti ne omogočata ustreznega razvoja izobraževalne dejavnosti univerze. Priporočamo, da se opravi notranji pregled poslanstva, vizije in strategije razvoja izobraževalne dejavnosti, v katerega bodo vključeni vsi deležniki UNG, ter sprejme 3-5-letni načrt razvoja izobraževalne dejavnosti z jasnimi in merljivimi cilji.

### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

#### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

**2. standard: Notranja organiziranost visokošolskega zavoda zagotavlja sodelovanje visokošolskih učiteljev in sodelavcev, znanstvenih delavcev in nepedagoških delavcev, študentov in drugih deležnikov pri upravljanju in razvijanju dejavnosti visokošolskega zavoda.**

### **Predstavništvo deležnikov v organih visokošolskega zavoda ter uresničevanje njihovih pravic in obveznosti:**

Na podlagi ZVIS je univerza avtonomna pri urejanju notranje organizacije in delovanja. Statut UNG opredeljuje naslednje organe upravljanja UNG: senat univerze, upravni odbor, mednarodni svet, rektor in študentski svet. Kot članice univerze imajo fakultete in akademije opredeljene naslednje organe upravljanja: senat fakultete ali akademije, akademski zbor fakultete ali akademije ter dekana. Drugačna je struktura upravljanja na Fakulteti za podiplomski študij, ki ima dekana in znanstvene svete posameznih študijskih programov, medtem ko ni vzpostavljen organ senata in akademskega zbora Fakultete za podiplomski študij. Njuno funkcijo prevzema senat univerze kot organ upravljanja.

Organizacijska struktura UNG ni skladna z ZVIS, saj institucija nima študentskih svetov na vseh fakultetah kot predvideva 20. člen ZVIS. Tudi 25. člen statuta UNG ni v skladu z ZVIS, saj ne predvideva obveznega organa – študentskega sveta – na Fakulteti za podiplomski študij.

Vsi organi univerze so sestavljeni iz pedagoških in raziskovalnih delavcev ter študentov. Število članov in naloge posameznega organa so določene v statutu univerze. Zunanji deležniki so zastopani v mednarodnem svetu, ki je v statutu opredeljen kot posvetovalno telo univerze. Poslovnik o delu senata in upravnega odbora univerze sta objavljena na spletni strani univerze v slovenskem jeziku, vendar pa ni objavljenih zapisnikov sej teh organov, kar bi omogočilo bolj pregledno in transparentno delo organov upravljanja.

V razgovorih z vodstvom UNG in vodstvi posameznih članic je bilo ugotovljeno, da člani senata niso voljeni na volitvah, temveč jih na predlog rektorja imenuje upravni odbor.



Rektor in dekani članic so po svoji funkciji člani senata univerze. To je v neskladju z 21. členom ZVIS, ki določa, da senat univerze izvolijo senati članic univerze tako, da so enakopravno zastopane vse znanstvene in umetniške discipline ter strokovna področja.

Študentski svet deluje na univerzitetni ravni. Študenti imajo svoje predstavnike v upravnem odboru in senatu univerze, komisiji za kakovost, kot tudi v senatih posameznih fakultet, akademij oziroma šol. Študentsko mnenje se upošteva na različnih ravneh vodenja. Statut univerze določa, da lahko upravni odbor pred odobritvijo posebnih predpisov in, če je to primerno, prosi študentski svet za stališče o obravnavanih vprašanjih. Ugotavljamo, da so študenti vključeni v upravljanje univerze na vseh ravneh.

Senat univerze sestavlja 12 članov, med katerimi sta 2 predstavnika študentov, kar predstavlja 1/6 vseh članov senata. To je v neskladju z 21. členom ZVIS in 26. členom statuta UNG, ki določata, da morajo predstavniki študentov sestavljati najmanj 1/5 članstva senata. V 46. členu statuta UNG je določeno, da predstavniki študentov, ki jih imenuje študentski svet univerze, sestavljajo vsaj petino članov senata posamezne članice. To določilo ni upoštevano v primeru senata Poslovno tehnične fakultete, saj sta med skupno 11 člani senata le 2 predstavnika študentov.

21.a člen ZVIS opredeljuje, da akademski zbor članice univerze oziroma samostojnega visokošolskega zavoda sestavljajo vsi visokošolski učitelji, znanstveni delavci, asistenti z raziskovalnim nazivom in visokošolski sodelavci ne glede na naziv ter študenti, in sicer tako, da je njihovo število najmanj ena petina članov akademskega zbora. Statut UNG ne predvideva akademskega zbora kot organa univerze, temveč zgolj akademske zbere na posameznih članicah univerze. V razgovorih je bilo ugotovljeno, da akademski zbori na nivoju članic UNG ne delujejo, čeprav je ena njihovih temeljnih dolžnosti in nalog izvolitev članov senata članice.

Nepedagoško osebje je v upravljanje in razvoj UNG vključeno posredno preko podpore delovanju vodstva UNG, čeprav je Evropsko univerzitetno združenje (European University Association - EUA) na podlagi institucionalnega pregleda leta 2015 izdalo priporočilo k vključitvi nepedagoškega osebja v organe upravljanja UNG.

## **Izpolnjuje standarde kakovosti**

### **Prednosti:**

- Visoka stopnja enakopravnosti članic (fakultet/akademij) UNG.
- Nadpovprečna kakovost neformalne komunikacije med akademskimi delavci ter med strokovnimi delavci in študenti.

### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Formalna vključitev nepedagoškega osebja v upravljanje in svetovanje inštituciji. Kot možnost vidimo vključitev nepedagoškega osebja v pripravo strateških dokumentov in njihovo članstvo v organih upravljanja UNG.
- Objava zapisnikov sej organov upravljanja UNG za večjo preglednost in transparentnost delovanja inštitucije.

## **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

## Ne izpolnjuje standardov kakovosti

### Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Struktura organov UNG je v neskladju z 20. členom ZVIS, saj UNG nima vzpostavljenih študentskih svetov na vseh članicah. 25. člen statuta UNG ne predvideva študentskega sveta na Fakulteti za podiplomski študij.
- Člane senata UNG na predlog rektorja imenuje upravni odbor UNG, kar je v neskladju z 21. členom ZVIS, ki določa, da člane senata univerze izvolijo senati članic univerze. Rektor in dekani članic UNG so člani senata UNG po svojih funkcijah.
- Senat univerze sestavlja 12 članov, med katerimi sta 2 predstavnika študentov, kar predstavlja 1/6 vseh članov senata. To je v neskladju z 21. členom ZVIS in 26. členom statuta UNG, ki določata, da morajo predstavniki študentov sestavljati najmanj 1/5 članstva Senata.
- Statut UNG ne predvideva akademskega zbora kot organa univerze, temveč zgolj akademske zbornice na posameznih članicah univerze, kar je v nasprotju z 21a. členom ZVIS. Akademski zbori na nivoju članic UNG ne delujejo, čeprav je ena njihovih temeljnih dolžnosti in nalog izvolitev članov senata članice.

**3. standard: Visokošolski zavod izkazuje kakovostno znanstveno, strokovno, raziskovalno oziroma umetniško dejavnost in z njo povezane pomembne dosežke na področjih in disciplinah, na katerih jo izvaja.**

### Kakovost, razvoj in napredek znanstvene, strokovne, raziskovalne oziroma umetniške dejavnosti:

UNG je zelo raziskovalno usmerjena univerza, kar je razvidno iz notranje organizacije, mednarodne usmerjenosti, projektov, znanstvenih dosežkov in publikacij ter iz univerzitetnega proračuna, kjer več kot 50 % financiranja prispeva raziskovalna dejavnost. UNG vključuje različne znanstvene discipline, kot so humanistika, naravoslovje, tehnika in tehnologija, kmetijske vede, umetnost in delno družbene vede.

UNG ima štiri laboratorije in šest raziskovalnih središč: Laboratorij za fiziko organskih snovi, Laboratorij za raziskave materialov, Laboratorij za vede o okolju in življenju, Laboratorij za kvantno optiko, Center za astrofiziko in kozmologijo, Center za raziskave atmosfere, Center za raziskave vina, Center za informacijske tehnologije in uporabno matematiko, Raziskovalni center za humanistiko ter Center za kognitivne znanosti jezika. Predavatelji so vključeni v delo raziskovalnih enot in rezultate svojega raziskovalnega dela prenašajo v študijske programe. Vsaka od 6-ih »klasičnih« fakultet je povezana z enim ali več laboratorijev/raziskovalnih centrov, kjer so tudi študentje vključeni v raziskovalno delo, zlasti na podiplomskem študiju. Fakulteta za podiplomski študij ima 10 doktorskih študijskih programov 3. stopnje, kjer je povezava z raziskovalnimi enotami še posebej očitna. Doktorski študijski programi so neposredno povezani z znanstveno-raziskovalnimi področji UNG. Ker je UNG raziskovalno usmerjena univerza, ki opravlja raziskave na mednarodno priznanih znanstvenih področjih, povezovanje znanstveno-raziskovalnega in izobraževalnega dela ocenjujemo kot odlično. 15 % študentov UNG je doktorskih študentov, kar je nadpovprečno. Raziskovalni laboratoriji in centri sodelujejo med seboj, kar vodi k interdisciplinarnemu pristopu v raziskovalnih, strokovnih in izobraževalnih dejavnostih. Svoje raziskovalne dosežke in raziskovalce UNG promovira preko svojih medijskih kanalov.

Umetniške dejavnosti UNG izvajajo na Akademiji za umetnost, ki je status akademije uradno pridobila leta 2016. Akademija izvaja 2 študijska programa, po enega na 1. in 2. stopnji študija. Študijska programa akademije sta praktično usmerjena in omogočata študentom pod vodstvom mentorjev, da se vključujejo v različne umetniške procese na področju filma, gledališča in likovne umetnosti. Akademija umetnosti je močno povezana s slovenskimi umetniki in različnimi umetniškimi institucijami. Študentje akademije svoje dosežke predstavljajo na različnih razstavah in festivalih, kjer so pogosto deležni pozitivnih odzivov s strani javnosti in umetniških kritikov. Ocenjujemo, da je razvoj umetniške dejavnosti in dosežkov študentov v zadnjih nekaj letih ustrezen.

Presoja dela raziskovalnih enot za celotno obdobje od zadnje presoje je pokazala na plodno in kakovostno raziskovalno delo, kar je razvidno iz števila objav ter izvedenih oziroma tekočih projektov.

Kakovost raziskovalnega dela potrjujejo tudi mednarodne univerzitetne lestvice, kjer je UNG visoko uvrščena v primerjavi z drugimi univerzami v regiji, še posebej glede na njeno velikost. Kakovost znanstvenih raziskav UNG je v svojem poročilu leta 2013 z naslovom Znanstveni izid in sodelovanje evropskih univerz (Scientific Output and Collaboration of European Universities) priznala tudi Evropska komisija.

UNG sodeluje z lokalnimi in regionalnimi podjetji ter organizacijami, vendar je obseg tega sodelovanja manjši. V razgovoru z zunanjimi deležniki je bilo ugotovljeno, da neposredno sodelovanje z lokalnim gospodarstvom in organizacijami ni prav pogosto in praviloma temelji na praktičnem usposabljanju študentov. Ocenjujemo, da je potrebno okrepiti vlogo UNG v lokalnem in regionalnem okolju preko prenosa znanja v skupnih projektih z gospodarstvom in organizacijami. To bi posledično zagotovilo več finančnih sredstev in večje zanimanje študentov. UNG je soustanoviteljica Primorskega tehnološkega parka, vendar instrumenti za prenos znanja in tehnologij še ne delujejo na želenem nivoju. UNG bi lahko ustanovila pisarno za prenos znanja in tehnologije, ki bi omogočila raziskovalcem in študentom zaščito in komercializacijo njihovega znanja, tehnologij in idej. Prav tako se na UNG odpira možnost ustanovitve univerzitetnega poslovnega inkubatorja zagonskih podjetij z namenom spodbujanja prenosa tehnologije in znanja v gospodarstvo.

Čeprav je sodelovanje med raziskovanjem in izobraževanjem ustrezno uveljavljeno na UNG, pa je bilo ugotovljeno, da v študijskih programih manjkajo poslovne in podjetniške teme ter motivacija študentov za izvedbo poslovnih izzivov. Možna rešitev so izbirni študijski tečajji, seminarji (spletni seminarji), na katerih bi študenti pridobili podjetniške veščine. Z enakim namenom bi lahko deloval že omenjeni univerzitetni poslovni inkubator oziroma/in pisarna za prenos znanja in tehnologije.

## **Izpolnjuje standarde kakovosti**

### **Prednosti:**

- UNG dokazuje svojo kakovost na znanstvenem, strokovnem, raziskovalnem in umetniškem področju ter svoje dosežke in raziskovalce UNG promovira preko svojih medijskih kanalov.
- Nadpovprečna povezanost znanstveno-raziskovalnega in izobraževalnega dela na UNG.

- Nadpovprečna raziskovalna usmerjenost univerze, zlasti na inženirskem področju - tudi vključevanje inženirskih/naravoslovnih konceptov študijske programe z drugih področij, npr. humanistika, vinarstvo itd.
- Mednarodna priznanja za raziskovalno odličnost UNG.

#### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Strateški cilj povezovanja z gospodarstvom se lahko okrepi z razširitvijo baze sodelujočih podjetij ter njihovim vključevanjem konkretnih projektov in raziskav v okviru izvajanja pedagoškega procesa.
- Uresničiti načrtovane prenose znanja v gospodarstvo in organizacije.

#### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

#### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

#### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

**4. standard: Praktično izobraževanje študentov v delovnem okolju, če je del izobraževalne dejavnosti, je dobro organizirano in se tako tudi izvaja. Zagotovljeni so viri za njegovo izvedbo.**

#### **a) sistemska ureditev praktičnega izobraževanja študentov in njegovega izvajanja:**

Na UNG se praktično usposabljanje izvaja v okviru štirih študijskih programov prve stopnje: Vinogradništvo in vinarstvo (FVV), Gospodarsko inženirstvo (PTF), Kulturna zgodovina (FH) in Okolje (FZO). Praktično izobraževanje traja od dva do štiri mesece, odvisno od zasnove študijskega programa. Na Akademiji umetnosti je študijski proces nerazdružljivo povezan s produkcijskim procesom, zato je praktično delo razpoznavno vpeto že znotraj pedagoškega procesa. UNG sodeluje z več kot 60-imi slovenskimi podjetji, zlasti z goriškimi, kjer lahko študentje opravljajo praktično izobraževanje.

Univerza nima splošnih predpisov za izvajanje praktičnega usposabljanja študentov. Vsaka posamezna fakulteta organizira praktično usposabljanje na svoj način, odvisno od vsebine programa. Vsaka institucija ima koordinatorja praktičnega usposabljanja, ki skrbi za vzpostavitev stikov s podjetji in vzdržuje seznam možnih podjetij za praktično usposabljanje. Študentje lahko za praktično usposabljanje predlagajo tudi drugo podjetje. Izredni študentje se lahko praktično usposabljujejo na svojem delovnem mestu.

Vsakega študenta vodita dva mentorja: eden v podjetju in eden na univerzi. Po opravljeni praksi vsak študent pripravi končno poročilo in ga javno predstavi. Mentorji praktičnega usposabljanja iz podjetij se za to delo posebno ne izobražujejo ali kako drugače pripravljajo. Za izvedbo vseh nalog praktičnega usposabljanja zato priporočamo, da UNG razvije metodično gradivo in izvaja svetovanja mentorjem v podjetjih.

#### **b) zadovoljstvo udeležencev praktičnega izobraževanja:**

Po opravljenem praktičnem izobraževanju študentje izpolnijo spletni vprašalnik o izvedbi ter zadovoljstvu s praktičnim vidikom izobraževanja. Dodatne informacije o praksi se pridobi tudi preko anketnih vprašalnikov, ki jih izpolnjujejo mentorji v podjetjih ali partnerskih institucijah. Med obiskom smo strokovnjaki izvedeli tudi, da nekatere fakultete

ob koncu študijskega leta organizirajo poseben dogodek o poročanju in razpravi o rezultatih praktičnega usposabljanja. Gre za dobro prakso, saj si študentje izmenjujejo informacije in se medsebojno izobražujejo, sočasno posamezne fakultete pridobijo informacije, ki jih kasneje lahko uporabijo kot izhodišča za izboljšanje kakovosti izvajanja študijskih programov.

Študentje in osebje UNG so praktično usposabljanje opredelili kot dragoceno izkušnjo študija, ob čemer enako mnenje deli tudi skupina strokovnjakov. V številnih primerih praktično usposabljanje vodi do razvoja zaključnih nalog o določeni temi, ki jo predlaga podjetje. Skupina strokovnjakov je soglasna, da je praktično usposabljanje organizirano pravilno in študentom omogoča, da znanje, pridobljeno med teoretičnimi predavanji, uporabljajo v poklicnem okolju.

### **Izpolnjuje standarde kakovosti Prednosti:**

#### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Univerza naj razmišlja o načinih, kako usposobiti / se posvetovati z mentorji praktičnega usposabljanja v podjetjih.

### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

**5. standard: Visokošolski zavod spremlja potrebe po znanju in zaposlitvene potrebe v okolju. Zagotavlja informacije o zaposlitvenih možnostih na področjih, ki so primerna kompetencam oziroma učnim izidom diplomantov.**

#### **a) sodelovanje visokošolskega zavoda z okoljem ali delodajalci in s svojimi diplomanti:**

V skladu z vlogo za podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda se sodelovanje visokošolskega zavoda z okoljem ali delodajalci in s svojimi diplomanti izvaja:

- z vključevanjem študentov v raziskovalno delo na univerzi in/ali na partnerskih institucijah, v podjetjih in v industriji;
- s privabljanjem strokovnjakov iz gospodarstva in drugih organizacij v študijski proces, kot predavateljev ali mentorjev na doktorskem študiju 3. stopnje;
- s praktičnim usposabljanjem v podjetjih;
- skozi zaključna dela v dodiplomskih programih.

Sodelovanje s podjetji poteka tudi preko dveh projektov, ki jih financira Javni štipendijski, razvojni, invalidski in preživninski sklad Republike Slovenije. Univerza ob tem spremlja povratne informacije podjetij, v katerih študentje opravljajo prakso in spoznavajo potrebe trga dela.

Znotraj UNG deluje mednarodni svet (posvetovalni organ), ki vključuje strokovnjake z različnih področij, kateri spremljajo dejavnosti univerze, svetujejo in pomagajo pri oblikovanju razvojnih usmeritev. Ker ima UNG strategijo, da postane še bolj mednarodno

vpeta in prepoznavna univerza, je tak svet izredno pomemben, saj svetuje vodstvu univerze o razvojnih usmeritvah.

Samoevalvacijsko poročilo opredeljuje tesno povezovanje univerze s trgom dela, ki temelji na ustanovitvi in delovanju Primorskega tehnološkega parka. Le to združuje tehnološko inovativna podjetja, ki omogočajo prenos razvojnih pobud in strokovnega znanja v poslovno okolje.

UNG ima sklenjenih več kot 60 sporazumov o sodelovanju z visokošolskimi zavodi in drugimi organizacijami v Sloveniji ter drugih državah. Tako sodelovanje je za univerzo pomembno, saj prinaša koristi tako za pedagoško kot tudi raziskovalno dejavnost. Tolikšno število partnerjev univerzi omogoča vključevanje študentov v praktično in raziskovalno delo. Eden od primerov aktivnega sodelovanja je tudi razvoj in akreditacija novega magistrskega študijskega programa " Načrtovanje in vodenje odprtega izobraževanja ", ki je nastalo v tesnem sodelovanju z UNESCO katedro za odprte tehnologije za OER in odprto učenje na Inštitutu Jožef Stefan (IJS).

Po proučitvi dokumentacije in sodelovanju v razgovorih z različnimi deležniki na univerzi je bilo ugotovljeno, da se spremljanje potreb po znanju in zaposlitvenih potrebah dogaja predvsem v komunikaciji med praktičnim usposabljanjem študentov ali preko raziskovalnih dejavnosti. Deležniki so izpostavili, da bi lahko bolj prispevali k dejavnostim univerze in zlasti k kakovosti in vsebini študijskih programov, če bi imele več možnosti, da o tem razpravljajo s predstavniki univerze. Zato je za UNG priporočljivo, da vzpostavi rednejše stike s predstavniki podjetij, vključno z gospodarskimi zbornicami, da bi mogla učinkoviteje prisluhniti potrebam spreminjajočega se trga dela, s čimer bi lahko bistveno učinkovitejše vključila njihov prispevek v postopke zagotavljanja kakovosti.

## **b) razvitost kariernih centrov, klubov diplomantov ali drugih organiziranih oblik:**

Karierni center na UNG deluje od leta 2010 naprej. Njegove dejavnosti se financirajo s projekti. Spodbuja sodelovanje med univerzo ter trgom dela preko rednega podeljevanja koristnih informacij za študente ter organizacijo številnih dogodkov. Teme dogodkov so največkrat povezane s študentskim kariernim razvojem ter zaposlitvenimi možnostmi. Med svoje dejavnosti prištevajo tudi nudenje informacij o študiju na UNG bodočim študentom, izvajajo individualna ali skupinska svetovanja o načrtovanju kariere, pomagajo diplomantom pri iskanju zaposlitve, zadržani so tudi za spremljanje zaposlovanja diplomantov (6 in 12 mesecev po diplomi). Karierni center spremlja rezultate zaposlovanja s telefonskimi stiki z diplomanti.

Karierni center na svoji spletni strani objavlja ustrezne informacije za študente. Čeprav ima UNG več kot 50 % mednarodnih študentov, pa so najnovejše informacije objavljene zgolj na slovenski različici spletne strani. Spletna stran v angleščini vsebuje le splošne informacije.

Zunanja sredstva, ki jih je UNG prejela za vzdrževanje Kariernega centra v obdobju 2015–2020, so bila zelo nizka, in so pokrivala le 10-15 % vseh stroškov. To je vplivalo na obseg dejavnosti, zato je moral Karierni center zmanjšati število zaposlenih. Delo centra in obseg dejavnosti je v posameznih obdobjih odvisen od zunanjega vira financiranja projektov. Ker

je delo centra zelo pomembno tako za študente kot celotno univerzo, je priporočljivo, da se model financiranja dejavnosti Kariernega centra razširi na raznolike vire financiranja.

Ker si UNG želi ohranjati stike z vsemi diplomanti univerze, diplomante tudi združevati za izmenjavo znanja in izkušenj ter spodbujati vzpostavljanje vezi med diplomanti in sedanjimi študenti, ima od leta 2004 organiziran Alumni klub, ki se financira iz lastnih sredstev univerze. Karierni center letno organizira srečanje alumnov ter druge prireditve, na katere so alumni povabljeni (na primer različne športne in kulturne dogodke, seminarje, razstave in drugo). Alumne so redno obveščane o ustreznih štipendijah, možnostih za podiplomski študij ter prostih delovnih mestih.

Med razpravami z diplomanti univerze je strokovna komisija ugotovila, da UNG uporablja osebni pristop za ohranjanje stikov z diplomanti. Nekateri diplomanti še naprej sodelujejo z univerzo v obliki skupnih projektov ali skupnih raziskav. Sedanji študenti UNG so tekom razgovorov izpostavili, da si želijo več povezav z Alumni klubom, da bi lažje spoznali možnosti zaposlovanja na trgu dela. Čeprav si UNG prizadeva privabiti svoje diplomante v Alumni klub, ta naloga ni lahka. Ker klub ni preveč aktiven, tudi motivacije za priključitev med diplomanti UNG ni.

UNG priporočamo, da poišče inovativne načine, kako diplomante pritegniti v Alumni klub, da bi le ta širše dvignil ugled univerze. Tudi karierni center bi lahko ob tem odigral pomembnejšo vlogo, saj je v njegovi domeni organizacija številnih prireditev. Navsezadnje študentje vedno razdi prisluhnejo mnenju bivših diplomantov.

## **Izpolnjuje standarde kakovosti Prednosti:**

### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Spremljanje potreb po znanju in zaposlitvenih potrebah poteka večinoma s komunikacijo med praktičnim usposabljanjem študentov ali preko raziskovalnih dejavnosti. Univerza bi lahko vzpostavila rednejše stike s predstavniki podjetij, vključno z gospodarskimi zbornicami, da bi lahko hitreje in učinkoviteje preučila potrebe na spreminjajočem se trgu dela, ob tem pa njihov prispevek vključila v postopke zagotavljanja kakovosti.
- Dejavnosti Kariernega centra so močno odvisne od zunanjega vira financiranja ob projektnih dejavnostih UNG. Tak model financiranja ne zagotavlja stabilnosti osebja ter širine in raznolikosti dejavnosti samega centra. UNG pozivamo, da zagotovi stabilnejše vire financiranja, ki bo omogočila nadaljnji razvoj in razširitev dejavnosti Kariernega centra.
- Formalna dejavnost Alumni kluba opredeljuje izvajanje številnih dejavnosti, vendar se je v praksi izkazalo, da motivacije med diplomanti za vključitev v Alumni klub ni. UNG pozivamo, naj bolje motivira diplomante za priključitev v Alumni klub.
- Statistični cilji, ki merijo zaposljivost diplomantov, so izredno redukcionistični. V samoevalvacijskih poročilih je prevelik poudarek na kvantitativnem cilju „80 % zaposlenost po diplomi“. Predlagamo natančnejšo obliko sledenju diplomantov, ki bi obravnavala tudi uporabo pridobljenih znanj v ciljnih panogah zaposlitve.

**Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

**Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

**Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

**6. standard: Notranji sistem kakovosti omogoča sklenitev kroga kakovosti na vseh področjih delovanja visokošolskega zavoda.**

**a) poznavanje pomena in vloge notranjega sistema kakovosti:**

UNG ima vzpostavljen sistem samoevalvacije celotne univerze ter samoevalvacije posameznih članic. Samoevalvacijska poročila so razdeljena na več sklopov (študenti, zaposleni, raziskovalne in umetniške dejavnosti, izobraževalne dejavnosti itd.) in vključujejo analize posameznih dejavnosti, statistična gibanja ter identifikacijo prednosti univerze oziroma možnosti/priložnosti za izboljšanje vsakega področja delovanja. Opredelitev prednosti in slabosti je navedena za tekoče leto in za zadnjih 5 let, kar omogoča ustrezno primerjavo rezultatov in podatkov kakovosti. Poročila podrobno opisujejo tudi rezultate študentskih anket o kakovosti raziskovalne in izobraževalne dejavnosti UNG.

Za zagotavljanje kakovosti in pripravo samoevalvacijskega poročila na članicah sta odgovorna dekan in senat fakultete, ki jima pomagajo koordinatorski za kakovost. Na institucionalni ravni univerze so odgovorni za kakovost rektor, prorektorji ter komisija za kakovost. Ugotovitve o prednostih in slabostih, ki temeljijo na procesih analize kakovosti, so identične ugotovitvam, ki so jih predstavili sogovorniki v razgovorih ob obisku NAKVIS. Formaliziran sistem kakovosti dopolnjuje močna kultura kakovosti akademskega osebja. Slednji redno pridobivajo povratne informacije od študentov preko neformalnih individualnih razgovorov ter razgovorov s fokusnimi skupinami z namenom izboljšanja izvedbe pedagoškega procesa ter raziskovalnega dela. Vpliv neformalnih oblik komunikacije s študenti je zelo močan, saj se na podlagi tako sprejetih ugotovitev in predlogov prilagajajo študijski programi (npr. vključitev izbirnih predmetov, ki jih predlagajo študenti).

Predavatelji imajo redna srečanja z dekanom, na katerih ocenjujejo raziskovalno uspešnost in zadovoljstvo študentov s pedagoškim procesom. Dekani so seznanjeni z izraženimi željami in nezadovoljstvi s strani študentov. Pred epidemijo COVID-19 so imeli načrt povezave ugotovitev iz razgovorov in rezultatov iz sistema zagotavljanja kakovosti na področju izobraževalne dejavnosti.

Ustrezne postopke zagotavljanja in merjenja kakovosti omejuje nesodelovanje nepedagoškega osebja v sistemu kakovosti. Nepedagoško osebje nima postavljenih ciljev kakovosti in ni vključeno v evalvacijske postopke.



**b) samoevalvacijsko poročilo za zadnje zaključeno samoevalvacijsko obdobje, ukrepi na podlagi samoevalvacije v obdobju od zadnje akreditacije ter načrt izboljšav za prihodnje samoevalvacijsko obdobje:**

Kot je bilo omenjeno, je postopek priprave samoevalvacijskih poročil podroben in izčrpen. Obenem ugotavljamo, da so samoevalvacijska poročila bolj v funkciji navajanja dejstev, kot pa orodja za institucionalni razvoj ali izboljšanje. V samoevalvacijskih poročilih je navedeno veliko predlogov za izboljšanje posameznih področij, ki se kontinuirano ponavljajo iz poročila v poročilo, ne da bi se zasledilo izboljšanje posameznega področja. Samoevalvacijska poročila tako vsakoletno navajajo odprto vprašanje nizkega števila vpisanih študentov, ki je nižje od zelenega, vendar pa ni podanih predlogov za rešitev ali ustreznih rezultatov/ciljev. Podobno je z vsakoletnim navajanjem ustanovitve enotnega kampusa UNG kot predloga za izboljšanje, ki opredeljuje enoten kampus UNG. Čeprav je iz dokumentacije razvidno, da inštitucija izvaja določene korake za doseg omenjenega cilja, pa ti koraki ne izhajajo iz predlogov, ki so opredeljeni v samoevalvacijskih poročilih. Pozdravljamo preglednost vprašanj, ki jih inštitucija navaja kot predloge za izboljšanje, vendar je neustrezno, da se odprta vprašanja dolgoročnih okoljskih dejavnikov prenašajo kot predlogi za izboljšanje iz leta v leto, saj to zmanjšuje temeljni namen samoevalvacijskih poročil, kot orodja za izboljšanje stanja in kvalitete delovanja inštitucije. V samoevalvacijskih poročilih so statistični kazalniki kalibrirani na minimalne cilje in ne na bolj ambiciozne cilje. Zaradi opisanih praks tudi zanka kakovosti ostaja nezaključena, saj se njen zadnji procesni korak zgodi neodvisno od samoevalvacije.

UNG je za potrebe postopka akreditacije zagotovila popolno, natančno in pregledno samoevalvacijsko dokumentacijo, vendar ni razvidnega zavedanja vodstva UNG o pomembnosti izvedbe priporočil zadnjega akreditacijskega poročila NAKVIS in doslednega upoštevanja meril NAKVIS. To se odraža pri nekaterih jasnih kršitvah meril NAKVIS in ZVIS, kot je npr. število študentov v organih univerze. Zagotavljanje kakovosti je odvisno od upoštevanja ugotovitev notranje in zunanje evalvacije, čemur bi morala UNG pristopiti sistemsko in temu nameniti večji pomen.

**c) kako notranji sistem kakovosti omogoča in spodbuja razvijanje, povezovanje in posodabljanje izobraževalne, znanstvene, strokovne, raziskovalne oziroma umetniške dejavnosti ter vpliv te dejavnosti na okolje:**

UNG vidi sebe kot izvrstna raziskovalna univerza. Njena kultura in sistem kakovosti dajeta prednost raziskovalni dejavnosti. Akademsko osebje (pedagoški in raziskovalni delavci) je usmerjeno k raziskovalni odličnosti. Vsi študentje in zaposleni so informirani in ozaveščeni o pomenu in rezultatih raziskovalne dejavnosti ter mednarodnih priznanj, ki jih je pridobila UNG na podlagi raziskovalnih dosežkov.

Kultura kakovosti je razvidna tudi pri ostalih dejavnostih univerze, vendar praviloma notranji sistem kakovosti ne spodbuja sprememb. Kljub temu, da je večina zaposlenih vključena v pripravo poročil o samoevalvaciji, se le redko kdo zaveda priporočil teh poročil. Neustrezna povezava med poslanstvom, vizijo in strategijo institucije, predhodno predstavljena v tem poročilu, se odraža tudi v pomanjkanju osredotočenosti na zagotavljanje sistema kakovosti.

Samoevalvacijska poročila so bliže letnim poročilom dela kot pa poročilom o zagotavljanju kakovosti, saj jim primanjkuje ambicioznih ciljev ali meril uspešnosti pri zagotavljanju kakovosti.

Poglavje samoevalvacijskega poročila o sodelovanju z lokalnim okoljem bolj analizira in opredeljuje ugled UNG, kot pa meri njen vpliv na lokalno okolje. Zagotavljanje sistema kakovosti je za UNG zgolj ena od formalnih zahtev, ki jih potrebuje univerza za svojo akreditacijo, ne pa možnost, s katerim bi vodstvo zagotovilo spodbujanje sprememb in razvoj kakovosti inštitucije na vseh področjih delovanja.

## **Izpolnjuje standarde kakovosti**

### **Prednosti:**

#### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Samoevalvacijska orodja in metode je potrebno optimizirati s strateškimi cilji in sprejeti ustrezne realistične ukrepe, ki jih je potrebno natančno spremljati, po potrebi pa posamezno metodo prilagoditi v skladu s pristopom stalnega spremljanja.
- Obsežna samoevalvacijska poročila zahtevajo pripravo kakovostnih povzetkov, da bo lažji dostop do informacij za vse deležnike univerze. Samoevalvacijsko poročilo in njegov povzetek morata vsebovati jasne informacije o rezultatih izvedenih ukrepov iz prejšnjih poročil, ki se nanašajo na omejitve in slabosti.
- Uvedba notranjih postopkov za ugotavljanje kakovosti nepedagoških storitev ter opredelitev poklicnih ciljev in kazalnikov uspešnosti za nepedagoško osebje.

### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

#### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

##### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

- Neustrezen sistem zanke kakovosti, ki se odraža iz ugotovljenih neskladnosti v zadnjem/predhodnem poročilu NAKVIS, ki niso bile odpravljene.

## **7. standard: Visokošolski zavod deležnike in javnost pravočasno obvešča o študijskih programih in svoji dejavnosti.**

### **Dostopnost, vsebina, zanesljivost, razumljivost in natančnost informacij o dejavnosti visokošolskega zavoda, še posebej pa informacije o študijskih programih, njihovem izvajanju in znanstveni, strokovni, raziskovalni oziroma umetniški dejavnosti s področij in disciplin teh programov:**

Spletna stran UNG ponuja osnovne informacije o univerzi, študijskem procesu in raziskovalnih dejavnostih ter povezave do vseh fakultet, centrov in laboratorijev. Na spletni strani so objavljene tudi novice in dogodki. Univerza uporablja socialne medije Facebook, Instagram, LinkedIn, Twitter in YouTube za komuniciranje z javnostjo. Informacije na družbenih omrežjih so ažurirane. Spletna stran UNG študentom ponuja dostop do platform za e-učenje, kot sta Moodle in MiTeam. Ponuja tudi informacije o podpornih storitvah, kot so študentska pisarna, alumni klub, karierni center itd.

Spletna stran UNG nudi bodočim študentom podrobne informacije o tem, kako se vpisati na želeni študijski program na univerzi in povezuje vse študijske programe s spletnimi mesti fakultet, kjer lahko študentje najdejo informacije o študijskih programih. Opis študijskih programov je informativen. Študentje imajo dostopne informacije o študijskem procesu, končanju študija in študijskih obveznostih. Objavljeni učni načrti ponujajo predstavitev predmetov, njihovih študijskih ciljev, kompetenc in učnih rezultatov. Obstajajo tudi predmeti, pri katerih ni njihovega opisa (npr. Evropski mojster za migracije in medkulturne odnose - Univerza v Novi Gorici). Prav tako smo ugotovili, da v nekaterih primerih povezava ne deluje pravilno (npr. Raziskovalna stran - povezave do Projektne pisarne, Mednarodne izmenjave). Številne povezave do spletnih mest mednarodnih partnerjev so napačne oziroma neažurirane.

Študenti UNG dobijo večino informacij po elektronski pošti. Zadovoljni so s kakovostjo in količino informacij.

UNG ima službo za odnose z javnostmi, ki je odgovorna za zbiranje in vrednotenje informacij ter njihovo objavljanje na spletnih mestih, v družbenih in drugih medijih.

Kot je že opisano v standardu 5, ima UNG Karierni center, ki nudi informacije o možnostih zaposlitve študentov in diplomantov. Spletno mesto Kariernega centra nudi dragocene informacije o možnostih praktičnega usposabljanja in štipendijah, izkušnjah nekdanjih študentov in možnostih nadaljevanja študija na UNG. Čeprav so raziskovalne dejavnosti UNG predstavljene na spletnih mestih laboratorijih in raziskovalnih centrov, predlagamo, da se spletna stran ustrezno dopolni z informacijami študentom o možnosti vključevanja v projektno, raziskovalno ali umetniško delo.

UNG ima tudi spletno stran Alumni kluba, ki ni ustrezno ažurirana z aktualnimi informacijami.

Vsaka fakulteta ima svojo spletno mesto, povezano s spletno stranjo UNG, kjer so dostopne informacije o značilnostih posamezne fakultete.

Spletna stran UNG ponuja informacije v slovenskem in angleškem jeziku, kar je ključnega pomena za mednarodne študente. Informacije v angleškem jeziku niso v enakem obsegu kot v slovenskem jeziku, kar je problem ob dejstvu, da predstavljajo tuji študentje polovico vseh študentov.

Spletno mesto UNG ne uporablja SSL zato povezava med uporabniki in strežnikom ni varna in sodobni brskalniki ob prijavi prikažejo varnostno opozorilo. To zmanjšuje zaupanje v spletno stran in institucijo, ki z njo upravlja. Ugotovili smo pomanjkanje informacij v zvezi z Covid-19.

## **Izpolnjuje standarde kakovosti**

### **Prednosti:**

### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Ustrezno izboljšati informacije na spletni strani in uvesti učinkovite postopke za pregled in posodabljanje spletne strani. Ugotovljenih je bilo več primerov nejasnih ali nepopolnih informacij ter večje varnostne težave. To je še posebej pomembno

pri informacijah o COVID-19, ki se nenehno spreminjajo. Informacije v angleškem jeziku morajo biti enake in v enakem obsegu kot v slovenskem jeziku, saj predstavljajo tuji študentje polovico vseh študentov.

### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

## **KADRI**

### **8. standard: Zagotovljeni so visokošolski učitelji in sodelavci ter znanstveni delavci za kakovostno opravljanje pedagoškega, raziskovalnega in drugega dela.**

#### **a) zagotavljanje pedagoškega in strokovnega razvoja visokošolskih učiteljev in sodelavcev od zadnje akreditacije:**

UNG je ustvaril načrt za usposabljanje in razvoj akademskega osebja, s poudarkom na pridobivanju znanja o novih pristopih k poučevanju, zlasti učenja na daljavo. V letih 2019 in 2020 so bila organizirana izobraževanja za uporabo različnih e-plattform, ki jih univerza uporablja pri učenju na daljavo. Redno usposabljanje akademskega osebja je vključeno v merila habilitacije in pogoje za napredovanje v plačnem sistemu. Načrt UNG za izobraževanje in usposabljanje ne kaže celovitega pedagoškega in strokovnega razvoja akademskega osebja, saj se osredotoča na usposabljanje in ne na celovit karierni razvoj. Razvoj osebja mora biti načrtovan in sistematičen proces izobraževalnih praks, izvajanja, priprave in ukrepov za osebni, poklicni in karierni razvoj. Razvoj kariernega centra bi lahko šel tudi v smeri podpore zaposlenim in vzpostavitve celovitega sistema poklicnega razvoja za vse zaposlene (predavatelji, raziskovalci, administrativno osebje). V intervjujih z akademskim osebjem je skupina strokovnjakov ugotovila, da ni formalnih letnih razgovorov za poklicni razvoj na univerzitetni ravni, vendar so ti neformalni in se ne izvajajo redno (redni razgovori potekajo na eni od fakultet). Za posamezne učitelje tudi niso pripravljene karierni načrti, ki bi omogočali celovit in načrtovan karierni razvoj in omogočali spremljanje napredka. V upravljanje UNG je treba vključiti celovit in sistematičen pristop k poklicnemu razvoju akademskega osebja.

#### **b) znanstveni, strokovni, raziskovalni oziroma umetniški dosežki visokošolskih učiteljev in znanstvenih delavcev:**

Pri ocenjevanju znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih ali umetniških dosežkov je skupina strokovnjakov upoštevala velikost ustanove in število akademskega osebja in raziskovalcev. V zadnjih 8 letih so v povprečju objavili 230 znanstvenih člankov na leto (1,01; 1,02; 1,03), objavili 4 znanstvene monografije (2,01) na leto in objavili v 17 znanstvenih poglavjih v monografskih publikacijah (1,16; 1,17). V obdobju od 2009 do 2019 je skupno število citatov v WoS 102371; Scopus 110879, skupno število navedb samo za WoS 88665; Scopus 98393. h-indeks - WoS 114; Scopus 117; WoS / Scopus 125. V zadnjem mandatu je bilo izvedenih 20 programov ARRS in 40 projektov ARRS. Po rezultatih mednarodne lestvice RUR se je UNG leta 2019 med najboljšimi univerzami na

svetu uvrstila na zelo visoko 140. mesto. V letu 2018 je bila na 353. mestu, v letu 2017 na visokem 186. mestu, v letu 2016 pa na 203. mestu.

S svojimi raziskovalnimi rezultati in rezultati umetniške produkcije se UNG uvršča visoko na mednarodni ravni, kar je razvidno iz mednarodnih analiz in primerjav z drugimi univerzami po svetu. Znanstvena in umetniška produkcija UNG je priznana na mednarodnih lestvicah ocenjevanja znanstvene in umetniške produkcije (Mednarodna primerjava univerz U-Multirank 2015, 2016, 2017, 2018 in 2019, QS razvrstitev 2016, 2017, 2018 in 2019, Evropska komisija poročilo o znanstveni produkciji evropskih univerz v obdobju 2007–2011). Kazalci umetniške produkcije so nadpovprečni, saj je Akademija umetnosti sodelovala na velikem številu razstav, festivalov in izborov po vsem svetu (2017-85; 2018-85; 2019-84). Umetniško sodelovanje vključuje zaposlene na UNG z njihovim samostojnim delom in v sodelovanju s študenti, ki dosegajo številne prestižne mednarodne nagrade in priznanja za svojo umetniško produkcijo.

Posebej velja omeniti veliko število nagrad in priznanj UNG v primerjavi z velikostjo univerze.

UNG namenja posebno pozornost mednarodnemu sodelovanju. V zadnjih treh letih akreditacije so univerzitetni predavatelji in raziskovalci, vključeni v izobraževalno, raziskovalno, strokovno ali umetniško delo, opravili 64 dohodnih in 140 odhodnih izmenjav. V obdobju od 2016 do 2020 je bilo v izmenjave ERASMUS+ vključenih 197 udeležencev. Vključeni so tudi v mrežni program Ceepus, v katerem je od leta 2016 do 2019 sodelovalo 9 udeležencev.

Pri ocenjevanju minimalnih standardov za mentorstvo doktorskim študentom je skupina strokovnjakov ugotovila, da štirje izvajalci ne izpolnjujejo pogojev za mentorja, drugi štirje izvajalci pa imajo šibko mednarodno veljavnost svojih znanstvenih objav. Pomanjkljivost je še posebej očitna na študijskih programih 3. stopnje »Fizika« in »Humanistika«. 10 izvajalcev, ki sodelujejo v 2. stopnji, izkazuje zelo šibko mednarodno odmevnost in veljavnost znanstvenih objav in citatov, kar je še posebej očitno na študijskih programih 2. stopnje »Slovenistika«, »Okolje«, »Digitalna humanistika«, ter »Vinogradništvo in vinarstvo«. UNG bi moral zagotoviti izvajalce na 2. in 3. stopnji študija, ki izpolnjujejo merila ustreznih znanstvenih objav in citatov.

### **c) merila visokošolskega zavoda za izvolitve v nazive in področja za izvolitve:**

Pri ocenjevanju univerzitetnih kriterijev za izvolitev v nazive se je skupina strokovnjakov srečala s številnimi odprtimi vprašanji in pomanjkljivostmi v sistemu in postopkih za imenovanje v nazive ter v samih pravilih UNG.

Leta 2014 je UNG spremenila Pravilnik o pogojih in postopkih za pridobitev nazivov raziskovalnih sodelavcev in predavateljev na podlagi priporočil NAKVIS. Pravilnik je bil dopolnjen z novim 1. odstavkom, v 4. členu, ki navaja, da morajo kandidati za izvolitev v naziv izpolnjevati minimalne standarde NAKVIS, ki jih je NAKVIS sprejel leta 2010. Pred tem pravila UNG niso vsebovala minimalnih standardov NAKVIS za izvolitve v naziv, temveč samo notranje standarde, ki jih je določila UNG sama. Pravila v 4. členu od točke a. do točke k. opredeljujejo notranje standarde in merila za imenovanje v posamezne naslove, ki pa so izključno kvalitativni, in ne vključujejo merljivih kvantitativnih meril.

Tako napisana merila za imenovanje in izvolitev v naziv so nepregledna, saj ni natančno opredeljenih minimalnih kvalitativnih meril in standardov NAKVIS. Interna-kvalitativna merila so pogosto težko merljiva in subjektivna. Tako je eno od meril za izvolitev v naziv docent "ugled skupine na podoktorski ravni", česar deležniki v UNG med obiskom niso znali pojasniti in argumentirati. To pa ni edino merilo, ki ga je težko izmeriti.

V h. točki 4. člen Pravil UNG opredeljuje naziv "pridruženega profesorja", ki ga prejmejo pedagoški delavci oz. raziskovalci, ki sodelujejo z univerzo na podlagi pogodb o civilni pogodbi ali v dodatnem delovnem razmerju. V skladu s pravilom UNG je "pridružen profesor" po nazivu takoj za rednim profesorjem, izrednim profesorjem, docentom in pred častnim profesorjem, višjim predavateljem in predavateljem. Izvolitev in imenovanje v naziv "pridružen profesor" je omejena na 5 letno obdobje oziroma do odpovedi sporazuma o sodelovanju z UNG. Obvezen pogoj za "pridruženega profesorja" je univerzitetna diploma ali dvostopenjska diploma za umetniško in strokovno področje ali doktorat znanosti. Nikjer ni določeno, kakšna so minimalna merila NAKVIS za izvolitev v "pridruženega profesorja", za tiste, ki so pridobili prvotni naziv v tujini. V razgovorih smo dobili pojasnilo, da lahko pridobi naziv "pridružen profesor", tako redni profesor, kot predavatelj, vsak pa mora poleg notranjih meril izpolnjevati tudi minimalna merila NAKVIS v skladu z svojim nazivom. Po habilitacijskem seznamu je na UNG 18 pridruženih profesorjev (rednih profesorjev); 26 pridruženih profesorjev (izrednih profesorjev) in 13 pridruženih profesorjev (docentov).

Pri ocenjevanju habilitacijskih postopkov je skupina strokovnjakov pregledala in upoštevala poročila / mnenja habilitacijskih komisij:

- V poročilih ni navedeno ali gre za prvo ali ponovno izvolitev in imenovanje v naziv.
- Minimalna kvantitativna merila v poročilih pogosto niso ocenjena. Izpolnjevanje minimalnih kvantitativnih meril je običajno opredeljeno le opisno, brez opredelitve prvega ali vodilnega avtorstva, indeksa revij, v katerih so publikacije objavljene, ali obdobja, za katerega je komisija ocenjevala izpolnjevanje minimalnih kvantitativnih meril.
- Posamezni deli poročil različnih članov habilitacijske komisije so vsebinsko (besedno) enaka (kopiraj/prilepi).
- Poročila komisij nimajo oblike ali strukture, ki bi omogočila članom Habilitacijske komisije objektivno odločanje ali kandidat izpolnjuje minimalna merila NAKVIS za imenovanje v naziv.
- Komisije v svojih poročilih pogosto opredelijo le eno količinsko merilo, npr. število citatov, ne pa tudi število objav in avtorjev. V drugih primerih je podano skupno število vseh bibliografskih publikacij, brez obrazložitve znanstvenih publikacij, citatov in avtorstva itd.
- Pri presoji izpolnjevanja minimalnih meril NAKVIS za izvolitev v nazive posameznih visokošolskih učiteljev smo preverili zapisnike habilitacijskih komisij in ugotovili, da nekateri kandidati niso izpolnjevali minimalnih meril NAKVIS za izvolitev v posamezne nazive.

Pri pregledu seznama habilitacij na UNG je bilo ugotovljeno:

- Trenutno so v habilitacijskem postopku kandidati, katerim se je izvolitev v naziv iztekel leta 2019 ali 2020. Habilitacijski postopki za te kandidate potekajo že od leta 2019 oziroma 2020, kar je presenetljivo dolgo za dokončanje postopka habilitacije.
- V primeru "Pridruženih profesorjev" UNG preveri ustrezno obvestilo o aktualni habilitaciji ob prvem podpisu pogodbe, ne pa tudi po preteku habilitacijskega obdobja. To pomeni, da visokošolski profesor obdrži naziv "pridruženega profesorja"

tudi po obdobju, ko mu je poteklo osnovni habilitacijski naziv, na podlagi katerega mu je bil dodeljen dodatni naziv "pridruženega profesorja". Praviloma so "pridruženi profesorji" habilitirani na domači univerzi, UNG pa ne beleži podatka, kdaj je bil posamezni "pridruženi profesor" izvoljen v naziv in v kateri naziv.

### **č) vrsta zaposlitve visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev:**

Leta 2019 je bilo na UNG zaposleno 79 rednih in 27 izrednih akademskih sodelavcev in raziskovalnih asistentov. Na seznamu izvajalcev je 330 predavateljev z domačih in tujih univerz ter drugih zunanjih sodelavcev, s katerimi ima UNG različna pogodbeno razmerja. Ti predavatelji sodelujejo selektivno od leta do leta pri izvajanju študijskega procesa.

Čeprav se je skupno število redno zaposlenih na UNG v zadnjih treh letih (2019 - 113; 2020 - 123, maj 2021 - 138) povečalo, se je število redno zaposlenih v zadnjih sedmih letih zmanjšalo - 101 v študijskem letu 2012/2013 do 79 v študijskem letu 2018/2019. Število asistentov se je zlasti zmanjšalo z 41 v študijskem letu 2012/2013 na 29 v študijskem letu 2018/2019. Spodbudno je opozoriti, da je na univerzah za polni delovni čas 13 mladih raziskovalcev. Obstajajo tudi trije redno zaposleni raziskovalci, kar je skromno število glede na število raziskovalnih laboratorijev in centrov ter strategijo UNG za razvoj znanstvenih raziskav.

Delež predavateljev, odgovornih za posamezne predmete v študijskem programu, ki so v delovnem razmerju na visokošolskem zavodu, je 63,94 %. Skupno število visokošolskih učiteljev (predavateljev) je 186 (74,37 FTE). Število redno zaposlenih ali ekvivalentov polnega delovnega časa (FTE) je 74 (47,55 FTE). Število zunanjih sodelavcev po avtorski pogodbi je 112 (26,82 FTE). Obstaja 23 študijskih programov. Število redno zaposlenih ali ekvivalentov polnega delovnega časa (FTE) je 74 (47,55 FTE) / 23 študijskih programov = 2,07 FTE.

### **Izpolnjuje standarde kakovosti**

#### **Prednosti:**

- Veliko število domačih in mednarodnih nagrad in priznanj v primerjavi z velikostjo univerze.
- Veliko število mednarodnih strokovnjakov in veliko število mobilnosti visokošolskih učiteljev in raziskovalcev.

#### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Vzpostaviti ustrezno informiranje visokošolskih učiteljev z rezultati študentskih anket.
- Vzpostaviti celovit in sistematični pristop k poklicnemu razvoju akademskega osebja, ki bo vključeval formalni letni karierni razgovori in letni razvojni načrti vseh zaposlenih.
- Za spodbujanje pedagoškega razvoja visokošolskih učiteljev bi morala UNG pripraviti načrte za določitev kriterijev pedagoške odličnosti.
- Uvesti formalizirane, pregledne in natančno določene postopke za reševanje pritožb zaposlenih.
- Okoli 5,5 % visokošolskih učiteljev ne izkazuje nobene ali ustrezne znanstvenih objav in citatov v bazi SICRIS. Pomanjkljivost je še posebej zaskrbljujoča na

študijskih programih 2. in 3. stopnje. UNG bi morala zagotoviti izvajalce na 2. in 3. stopnji študija, ki izpolnjujejo merila ustreznih znanstvenih objav in citatov.

### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

Pravila o habilitaciji niso natančna in postopki za habilitacijo niso pregledni:

- Habilitacijska pravila UNG so zelo nejasna in ohlapna. Vsebujejo določbo, da je treba upoštevati minimalna merila NAKVIS, vendar kasneje, pri opredeljevanju posameznih meril in kriterijev, minimalna merila NAKVIS niso naštetja oziroma transparentno predstavljena, kar vodi do nepreglednosti habilitacijskih zapisnikov komisij in samih habilitacijskih postopkov. V zapisnikih habilitacijskih komisij je ugotovljena netransparentnost izpolnjevanja kvantitativnih in kvalitativnih pogojev, meril in kriterijev za izvolitve in imenovanja v nazive.
- Poročila (mnenja) o kandidatih v postopkih habilitacij niso enotno strukturirana in ne vsebujejo preglednih informacij o skladnosti z minimalnimi standardi NAKVIS. Poročila (mnenja) članov habilitacijskih komisij so pogosto enaka v vsebini/besedilu (copy-paste), kar postavlja dvome o ustreznosti habilitacijskih postopkov. Sistemsko je potrebno urediti postopek habilitacij in ustrezno strukturirati vsebino strokovnih mnenj (poročil), na način, da bodo pregledno predstavljena izpolnjevanja minimalnih meril in kriterijev NAKVIS.
- Merila za "pridruženega profesorja" ne vsebujejo natančnih kvantitativnih pogojev in jih je potrebno dopolniti v smislu večje preglednosti izpolnjevanja minimalnih kvantitativnih meril in kriterijev NAKVIS.
- Pravilnik o habilitaciji ne vsebuje možnosti preklica naziva v skladu s 58. členom ZVIS. 2. odstavek, 17. člena Habilitacijskih pravil UNG določa le možnost zavrnitve vloge kandidata za imenovanje v naziv.
- Kandidati morajo predložiti pred-prijavo, ki je pogoj za vložitev vloge za izvolitev in imenovanje v naziv. Pred-prijava ni opredeljena v Habilitacijskih pravilih UNG in ni pregledna, kdo jo ocenjuje in zagotavlja kandidatu povratno informacijo o njeni ustreznosti.
- Ni ustreznega organa/pooblaščenih oseb, ki bi pregledala in zagotovila višjo kakovost in ustreznost habilitacijskih mnenj (poročil) o kandidatu.
- Uvesti habilitacijske postopke za pogodbene profesorje.
- Opravite postopke habilitacij v razumnem roku (ne sme biti daljše od enega leta).

### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

#### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

**9. standard: Zagotovljeni so strokovno-tehnični in upravno-administrativni delavci (v nadaljevanju: nepedagoški delavci) za učinkovito pomoč in svetovanje.**

#### **a) vrste in ustreznost pomoči ter svetovanja študentom in drugim deležnikom:**

Študentske podporne službe (Študentska pisarna, Karierni center, Alumni klub, tajniki fakultet) študentom nudijo pomoč pri obravnavi vprašanj, ki se nanašajo na študijski proces, pa tudi pomoč pri vpisu, pri pridobivanju ustrezne dokumentacije (priznavanje



prejšnjega študija, pridobitev študentskih vizumov, možnosti štipendije, možnosti nastanitve itd., zlasti za mednarodne študente). Podpore študentom nudijo tudi v rektorjevi pisarni, mednarodni pisarni, dekani in visokošolski učitelji po posameznih študijskih programih.

Skupne službe UNG zagotavljajo ustrezno pomoč organom upravljanja, akademskemu in ne-akademskemu osebju v okviru svojih nalog in pristojnosti. Tehnično-strokovna pomoč in podporne dejavnosti so organizirane na nivoju univerze. Podporne dejavnosti UNG vključujejo študentsko pisarno, mednarodno in projektno pisarno, stike z javnostjo, Karierni center in Alumni Klub, knjižnico, založbo in Komisijo za kakovost UNG. Računovodske, pravne in kadrovske storitve so organizirane kot skupne službe skupaj z drugimi tehničnimi službami.

### **b) število, delovno področje in izobrazbena struktura nepedagoških delavcev:**

Vloga UNG za akreditacijo ne zagotavlja informacij o številu začasno zaposlenih. Vloga vsebuje dve tabeli. Prva tabela prikazuje število zaposlenih v splošnih službah UNG s skupnim številom 24 zaposlenih, druga tabela pa prikazuje seznam vseh podpornih delovnih mest, skupaj 38. Iz teh razlik sklepamo, da je število začasno zaposlenih 14.

Stopnja izobrazbe nepedagoškega osebja je v skladu s kompleksnostjo nalog, ki naj bi jih izvajali.

Podporne službe vključujejo študentsko pisarno na univerzitetni ravni (3 zaposleni), Karierni center (1 zaposleni), Alumni klub (1 zaposleni) in mesta tajnikov fakultet/akademije (7 zaposlenih). Neposredno podporo študentom zagotavlja Študentska pisarna na univerzitetni ravni in tajniki fakultet/akademije (skupaj 10 zaposlenih). Število vpisanih študentov na vseh programih v študijskem letu 2019/2020 je 416. Pomembno je poudariti, da so tajniki fakultet (akademije) odgovorni za vse splošne naloge upravljanja in zagotavljanja podpore študentom. V intervjuju z različnimi deležniki na posameznih fakultetah je bilo jasno izraženo stališče, da je tajnik fakultete močno obremenjena funkcija oziroma delovno mesto. Posledično tajniki fakultet (akademije) težko vsakodnevno zagotavljajo kakovostno podporo študentom. Število osebja, ki zagotavlja neposredno podporo in pomoč študentom na fakultetah, ni ustrezno glede na število študentov in obseg nalog zaposlenih podpornih službah.

### **c) izobraževanje in usposabljanje nepedagoških delavcev:**

Univerza je sprejela strateški načrt za razvoj nepedagoškega osebja, ki opredeljuje sistematizacijo delovnih mest, usposabljanje in razvoj nepedagoškega osebja, pregled potencialnih možnosti usposabljanja in evidentiranje tveganj na področju razvoja nepedagoškega osebja. Strateški razvojni načrt ne vključuje letnih razgovorov z zaposlenimi in oblikovanja kariernega načrta, ki opredeljuje strokovni in osebni razvoj nepedagoškega osebja. Skupina strokovnjakov je v pogovorih z nepedagoškim osebjem ugotovila, da ni vzpostavljenega formalnega in sistematičnega spremljanja njihovega razvoja, prav tako ni uvedene prakse letnega razgovora z nadrejenim. V razgovorih je bilo izpostavljeno, da nepedagoški delavci zaradi velike obremenitve z nalogami in delom, nimajo možnosti za nadaljnji strokovni razvoj ali sodelovanje pri usposabljanjih ali mobilnosti v okviru programa Erasmus+. To je v nasprotju s podatki poročila o samoevalvaciji, v skladu s katerimi naj bi 27 nepedagoških uslužbencev v študijskem letu

2018/2019 zaključilo skupno 40 odhodnih mobilnosti za usposabljanje zaposlenih, kar pomeni, da je vsak nepedagoški uslužbenec opravil 1,5 mobilnosti; v študijskem letu 2017/2018 je v skladu s podatki iz poročila o samoevalvaciji 26 nepedagoških uslužbencev zaključilo skupno 46 odhodnih mobilnosti v okviru usposabljanja zaposlenih, kar pomeni, da je vsak opravil 1,7 odhodne mobilnosti.

V samoevalvacijskem poročilu univerza navaja posebna usposabljanja za posamezne nepedagoške uslužbence, vendar ni jasno, koliko uslužbencev se jih je udeležilo in ali so imeli uslužbenci možnost izbirati usposabljanja. Ker ni podatkov o kariernem razvoju in letnih razgovorih, ni mogoče predvidevati potreb osebja po specifičnem znanju in veščinah, kar neposredno in posredno vpliva na motivacijo osebja za sodelovanje pri "nujnem-obveznem" usposabljanju. To tveganje poudarja tudi sama univerza v strateškem razvoju nepedagoškega osebja.

### **Izpolnjuje standarde kakovosti**

#### **Prednosti:**

#### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Glede na obseg administrativnega in upravnega dela na fakultetah je število podpornih uslužbencev premajhno.
- Tajnik fakultete/akademije opravlja tudi naloge študijske in projektne pisarne. Predlagamo ustrezno nadgradnjo strateškega načrta razvoja upravnega osebja z namenom razbremenitve zadolžitvev in nalog tajnika fakultete/akademije.
- Formalni sistem razvoja kariernega načrtovanja nepedagoškega osebja in redne letne razgovore s svojimi nadrejenimi.
- Omogočiti nepedagoškemu osebju, da v skladu s svojimi potrebami, opredeljenimi v osebnem letnem razvojnem načrtu, sodeluje pri dejavnostih usposabljanja po svoji izbiri.
- Uvesti formalizirane, pregledne in natančno določene postopke reševanja pritožb zaposlenih.
- Vzpostavitev sistema usposabljanja nepedagoškega osebja. To bi koristilo tudi kakovosti dela na univerzi.

#### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

- Število zaposlenih za neposredno podporo študentom na fakultetah/akademiji, ni ustrezno glede na število študentov in obsegu nalog zaposlenih v vseh enotah Skupine za podporo študentom (13. člen, 9. standard, Merila za akreditacijo NAKVIS).

#### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

#### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

## ŠTUDENTI

### 10. standard: Visokošolski zavod študentom zagotavlja ustrezno pomoč in svetovanje.

#### a) upoštevanje raznolikosti in potreb študentov pri vzpostavljanju in določanju vsebine svetovanja oziroma pomoči zanje:

UNG svojim študentom ponuja več vrst svetovanja. Študentska pisarna nudi pomoč sedanjim in bodočim študentom ter ob tem obvešča o prijavi, vpisu, študijskih programih in drugih informacijah, povezanih s študijem na UNG. Poleg tega je Študentska pisarna odgovorna za organizacijo vpisnih in sprejemnih postopkov, izdajo potrdil, urejanje namestitvev in nadzor nad podatkovno bazo študentov, vključno z informacijami o študijskih programih. Študentska pisarna je zadolžena tudi za priznavanje tujih diplom. Njihova učinkovitost se ocenjuje prek evalvacije študijskih programov. Druge možnosti za svetovanje študentom ponujajo tudi pisarne glavnega tajnika ali pa je študentom omogočen tudi neposreden stik z dekani in profesorji.

UNG študentom s posebnimi potrebami in študentom, ki se ukvarjajo z vrhunskim športom omogoča, da lahko pri Komisiji za študijske zadeve zaprosijo za "posebni status", ki jim omogoča prilagoditve študijskih obveznosti oz. urnika. Kar zadeva svetovanj, UNG študentom ponuja različna svetovanja prek svojih podpornih struktur. Ob tem želimo poudariti, da bi morala UNG nadalje razvijati možnosti svetovanj, ki bi ustrezale potrebam študentov, obenem pa povečati promocijo o obstoju teh struktur in storitev. Karierni center bi zato moral razširiti svoje dejavnosti, da bi še bolj ustrezale potrebam študentov, prav tako bi bilo potrebno preko Alumni kluba okrepiti povezovanje študentov in diplomantov za potencialne poklicne priložnosti. Program tutorstva spričo tesne povezave med študenti in profesorji program tutorstva ocenjujemo kot nepotreben. Zato bi morala UNG razmisliti o razpustitvi programa tutorstva.

Med razgovori so študentje poudarili, da si želijo izboljšanja študijskih oz. študentskih pogojev v univerzitetnem okolju predvsem s povečanjem možnosti izbire študentske prehrane in nastanitvev. Poleg tega pa bi bilo potrebno tudi tujim študentom omogočiti, da šolnino, na enak način kot njihovi slovenski kolegi, plačajo v več obrokih.

#### b) pravočasno in učinkovito obveščanje študentov:

Študenti so o novostih in spremembah obveščeni preko spletnega mesta UNG, e-pošte ali internega elektronskega študijskega sistema. Poleg tega se za komunikacijo s študenti na UNG uporabljajo tudi spletne platforme za e-učenje (glej Standard 14 za več podrobnosti o platformah za e-učenje). Koristnost in učinkovitost omenjenih komunikacijskih kanalov, ki jih UNG uporablja za lažjo in pravočasno izmenjavo informacij, sta bili potrjeni tudi med intervjuji s študenti.

Da so lahko študentje redno obveščeni o spremljanju, ocenjevanju in zagotavljanju kakovosti na UNG, so samoevalvacijska poročila UNG javno dostopna na univerzitetnih spletnih straneh.

### **c) spremljanje zadovoljstva študentov s storitvami:**

Spremljanje zadovoljstva študentov s storitvami poteka neposredno preko študentskih anket. Mnenja študentov o kakovosti vsebin in izvajanjih programov ter o drugih storitvah za študente (npr. delo tajništva fakultet, univerzitetne knjižnice, študentske pisarne, študentskega sveta) UNG zbira z različnimi vprašalniki:

- študentsko anketo za ocene kakovosti izvedbe predmetov,
- študentsko anketo za ocene študijskih programov,
- študentsko anketo za ocene praktičnega usposabljanja,
- vprašalnikom o informiranju kandidatov pred vpisom na študijski program,
- anketo za preverjanje obremenitve študentov.

Rezultati vprašalnikov se nadalje uporabljajo za izboljšave storitev UNG in so prikazani v poročilih o samoevalvaciji (za več podrobnosti glej Standard 6). V povezavi s tem bi morali na UNG posvetiti posebno pozornost analiziranju stopnje osipa študentov in predvidevanju ukrepov za preprečevanje le tega.

Poleg anketnih vprašalnikov lahko študentje na lastno pobudno komunicirajo tudi neposredno s profesorji, njihova menja v različnih komisijah in odborih pa so lahko predstavljena oz. zastopana tudi preko študentskih predstavnikov.

### **Izpolnjuje standarde kakovosti**

#### **Prednosti:**

- Optimalno številčno razmerje med študenti in profesorji.
- Tesni stiki / povezave med profesorji in študenti.
- Študenti so zelo pohvalili trud in delo profesorjev v času epidemije.

#### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Karierni center bi moral razširiti svoje dejavnosti, da bi te bolj ustrezale potrebam študentov, nadalje bi moral svoje dejavnosti intenzivneje oglaševati med študenti.
- Institucija bi morala razmisliti o razpustitvi programa tutorstva. Zdi se, da sedanji program ne ustreza potrebam študentov, saj ga nadomestijo tesne neformalne povezave študentov in profesorjev.
- Institucija naj nadaljuje z analizami stopenj osipa študentov in natančneje predvideva ukrepe za preprečevanje le tega.
- Podporne službe UNG in njihove storitve bi lahko prek promocijskih aktivnosti bolj približali študentom.
- Preko Alumni kluba je potrebno okrepiti povezovanje študentov za potencialne poklicne priložnosti.
- V smislu povečanega in okrepljenega oglaševanja (PR UNG) bi morali biti dosežki študentov bolj vidni.
- UNG bi morala povečati možnosti za številčnejšo izbiro ponudbe študentske prehrane in nastanitev študentov.
- Tudi mednarodni študentje bi morali imeti možnost, da plačajo šolnino za študij v več obrokih, kot njihovi slovenski kolegi.

### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

## **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

|  |
|--|
| <b>11. standard: Študenti imajo zagotovljene ustrezne razmere za kakovosten študij, znanstveno, strokovno, raziskovalno oziroma umetniško delo ter za obštudijsko dejavnost.</b> |
|--|

### **a) izvajanje študija in razmere zanj glede na potrebe in pričakovanja študentov:**

Študentom UNG je omogočen primeren fizičen dostop do univerzitetnih prostorov (za več podrobnosti glej poglavje o Materialnih pogojih), obenem imajo študentje pri študiju zagotovljeno primerno kadrovsko podporo, ki jim je v pomoč pri napredovanju pri njihovi akademski karieri. UNG študentom ponuja primerne prostore in opremo za umetniško oz. znanstveno raziskovalno delo in študij. Poleg tega UNG študentom nudi več drugih podpornih struktur, kot so storitve študentske pisarne, mednarodne pisarne in knjižnične storitve (za več informacij o knjižničnih storitvah glej Standard 17).

UNG svojo močno raziskovalno dejavnost vključuje v študijske programe, obenem študentom zagotavlja in podaja sodobna znanja ter veščine.

Med intervjuji so študentje izpostavili zadovoljstvo z vsebinami študijskih programov in nasploh s splošnimi pogoji študija (razen izjem, ki smo jih omenili kot možnosti izboljšanja v Standardu 10a). Ob tem pa želimo visokošolske učitelje spodbuditi k uporabi sodobnih učnih pristopov in ustreznih tehnologij.

### **b) omogočanje ustreznega strokovnega, umetniškega in raziskovalnega dela študentov:**

UNG poseben poudarek posveča pridobivanju praktičnih znanj in izkušenj študentov s študijem praktičnih primerov, obenem študentom omogoča tudi vključevanja v delovna okolja preko praktičnega izobraževanja (pri institucijah, ki so predvidene v učnih načrtih) ali s sodelovanjem pri raziskovalnih projektih UNG oz. preko drugih partnerskih raziskovalnih institucij visokega šolstva.

Močno razvita raziskovalna dejavnost študentom ne omogoča le povezav z raziskovalci preko študijskih zadolžitev, temveč jim ponuja tudi široko paleto projektov pri katerih lahko študentje sodelujejo že med samim izobraževalnim procesom. Povezanost študentov z raziskovalnim in gospodarskim okoljem povečuje možnost zaposlitve študentov. Močno povezanost z raziskovalno dejavnostjo je moč zaznati predvsem na doktorskem študiju.

### **c) razmere za obštudijsko dejavnost:**

Na UNG je za organizacijo obštudijskih dejavnosti odgovoren Študentski svet. V razgovorih je bilo izpostavljeno, da je bilo v preteklosti študentom omogočeno omejeno število obštudijskih dejavnosti, ki pa so se v času COVID-19 krize skoraj popolnoma ukinile. Poleg tega je splošna organizacija UNG razpeta med 3 kampuse, kar predstavlja dodatno oviro tako za predstavnike študentov kot tudi za organizacijo obštudijskih dejavnosti. Da bi spodbudili mreženje med študenti in povečali njihov občutek pripadnosti UNG, je potrebno razširiti ponudbo obštudijskih dejavnosti in pri tem ustrezno podpreti Študentski svet. V

povezavi s tem je potrebno razširiti možnosti mreženja tudi med študentskimi predstavniki različnih študijskih smeri in fakultet, vse z željo, da se premostijo težave lokacijske razpršenosti in poveča smiselnost njihovega dela v kontekstu celotne univerze.

UNG sama organizira različne obštudijske dejavnosti, ki so na voljo širšemu številu študentov, kot so organizacija znanstvenih večerov, letne razstave študentskih likovnih del, demonstracijski eksperimenti, študentski festival vina, študentski natečaj "Mladi vinar" ter ustvarjanje revije Artefakt, ki jo izdaja Fakulteta za humanistiko.

### **Izpolnjuje standarde kakovosti**

#### **Prednosti:**

- Študenti imajo veliko možnosti za zaposlitve preko sistema praktičnega izobraževanja, obenem imajo številne priložnosti za sodelovanje v raziskovalnih projektih UNG.

#### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Ponudbo obštudijskih dejavnosti je potrebno razširiti z dejavnostmi, ki bodo spodbujale mreženje študentov med visokošolskimi zavodi UNG in s tem krepile občutek pripadnosti UNG; zlasti zato, ker so študentje razpršeni med 3 kampuse. Ob tem je potrebno okrepiti dejavnosti, ki bodo omogočila mreženje in izmenjavo mnenj med različnimi študentskimi predstavniki UNG.

### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

#### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

#### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

## **12. standard: Visokošolski zavod varuje pravice študentov.**

### **a) delovanje organov visokošolskega zavoda na tem področju:**

Med razgovorih je bilo ugotovljeno, da se študentje UNG zavedajo svojih pravic. Kršenj posameznih pravic študentov iz priložene dokumentacije ali preko razgovorov ni bilo zaznati. UNG se osredotoča na individualni pristop pri reševanju morebitnih študentskih problemov ali nesoglasij. UNG ima med vpisanimi študenti velik odstotek tujih študentov. Na podlagi opravljenih razgovorov ocenjujemo dobro vključenost tujih študentov v univerzitetno okolje.

V sklopu delovanja UNG delujejo tudi stalne in občasne strokovne komisije senata ali drugih organov, ki se ukvarjajo z varovanjem študentskih pravic. To so:

- Komisije za študijske zadeve posamezne fakultete, akademije oz. visoke šole;
- Etična komisija Univerze;
- Komisija za prošnje in vprašanja v prijavnem postopku;
- Komisija za obravnavo pritožb zoper oceno;
- Pooblaščenec za varstvo osebnih podatkov.

## **b) mehanizmi za prepoznavanje in preprečevanje diskriminacije ranljivih skupin študentov ter diskriminacije na podlagi osebnih okoliščin in prepričanj študentov:**

Okoliščin, ki bi nakazovale na neenako obravnavanje študentov, diskriminacijo ranljivih skupin študentov in diskriminacijo na podlagi osebnih okoliščin in prepričanj študentov, tekom obiska nismo zaznali.

Ne glede na to bi bilo potrebno postopke za prilagoditve študijskih programov z upoštevanjem potreb študentov s posebnim statusom ustrezno spremljati in dokumentirati (ne samo iz športnega vidika). Znotraj teh postopkov je potrebno tudi formalno organizirati sistem za podajanje pritožb, ki bi obravnaval tudi potencialno diskriminacijo, obenem pa definiral tudi način pritožbe in odgovornost za njihovo obravnavo.

## **c) sodelovanje predstavnikov študentov v organih zavoda z drugimi študenti:**

V skladu z akti fakultet in univerze so študenti vključeni v senat univerze, komisijo za kakovost univerze, v upravni odbor univerze in v senat fakultet in akademije. So enakovredni člani organov zavoda, s študenti se organi posvetujejo tudi pri sprejemanju odločitev. Na podlagi razgovorov so bile ugotovljene nekatere nejasnosti glede načinov imenovanja študentov v organe fakultet in univerze, zato predlagamo, da bi študentske predstavnike izvolili / izglasovali študentje sami, in da bi bilo potrebno način volitev ustrezno sistematizirati in formalizirati s posebnim pravilnikom. Prav tako je bilo ugotovljeno, da študentje niso vključeni v postopke habilitacije, razen glasu študenta člana Komisije za imenovanja in izvolitve. Predlagamo, da se študente vključi v postopke habilitacije s pripravo pisnega mnenja o kandidatih (na podlagi rezultatov študentskih anket).

Predstavniki študentov za obveščanje drugih študentov oz. posredovanje informacij uporabljajo e-poštne naslove svojih kolegov. Informacije prav tako posredujejo neposredno na predavanjih ali na drugih neformalnih srečanjih. Študenti, ki niso članih različnih fakultetnih ali univerzitetnih komisij in organov, so tekom razgovorov ob obisku strokovnjakov izkazali zadovoljstvo z delom in posredovanjem informacij njihovih predstavnikov.

Kljub vsemu ugotavljamo, da bi moral študentski svet univerze skrbeti za formalno ureditev svojih dejavnosti (s poslovnikom ali pravilnikom o delovanju) ne le v smislu dela in sodelovanja v organih fakultet in univerze, ampak tudi v smislu organizacije obštudijskega življenja na univerzi.

## **Izpolnjuje standarde kakovosti**

### **Prednosti:**

- Visok delež (~50 %) vpisa mednarodnih študentov, ki so dobro integrirani v univerzitetno okolje.
- Možni so individualni razgovori in dogovori glede potreb posameznih študentov.

### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Postopke za prilagoditve študijskih programov z upoštevanjem potreb študentov s posebnim statusom bi bilo potrebno ustrezno spremljati in dokumentirati. Vpisna dokumentacija naj eksplicitno omenja tudi prilagoditve za študente s posebnimi potrebami (ne le v športnem smislu). Potrebno je okrepiti vključenost študentov v habilitacijske postopke visokošolskih sodelavcev s pripravo pisnega mnenja o kandidatih (na podlagi rezultatov študentskih anket).
- Študentski svet univerze naj skrbi za formalno ureditev svojih dejavnosti (s poslovnikom ali pravilnikom o delovanju).
- Predstavnike študentov naj izvolijo / izglasujejo študentje sami na podlagi sprejetja ustreznega internega pravilnika.
- Vzpostaviti ustrezen sistem pritožb študentov in sprožitvev postopkov, ki bi pred ustreznimi organi obravnavale morebitne diskriminacije študentov.

### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

- Na UNG ne obstaja uradno sprejeti sistem za podajo pritožb, ki bi obravnavale morebitne diskriminacije, hkrati ni nikjer opredeljena odgovornost za njihovo obravnavo. Brez učinkovitega pravnega varstva institucija ne more zaščititi pravic študentov.

### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

#### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

|  |
|--|
| <b>13. standard: Študenti sodelujejo pri vrednotenju ter posodabljanju vsebin in izvajanju dejavnosti visokošolskega zavoda.</b> |
|--|

#### **a) samoevalvaciji visokošolskega zavoda in študijskih programov ter pri njihovem spreminjanju:**

Na UNG so študenti vključeni v procese samoevalvacije preko izpolnjevanja vprašalnikov za ocenjevanje kakovosti univerze, študijskih programov in drugih vsebin.

Predstavniki študentov so formalno vključeni v večino organov in komisij UNG. Znotraj teh organov se analizirajo rezultati vprašalnikov in podajajo predlogi za posodabljanje vsebin ter izvajanje dejavnosti visokošolskih zavodov. Ugotovljeno je bilo, da je nujno potrebno dodatno okrepiti pomen zastopanja študentov, njihovo ozaveščenost o pomenu zastopanja ter nenazadnje njihov prispevek k razvoju UNG. Kljub temu, da študentje preko raznih vprašalnikov podajajo povratne informacije o kvaliteti študija, bi bilo potrebo spodbujati sodelovanje študentskih predstavnikov tudi v organih in komisijah, ki so povezani s strateškim načrtovanjem UNG.

#### **b) načini zagotovitve sodelovanja pri samoevalvaciji in posodabljanju dejavnosti:**

Študentje lahko posredujejo povratne informacije o študiju prek različnih vprašalnikov. Zaradi nizke stopnje odziva študentov na izpolnjevanje vprašalnikov o kvaliteti študija in posodabljanju vsebin študija ter izvajanju dejavnosti visokošolskih zavodov, sistem sam



ne ustreza potrebam univerze, zato je potrebno razmisliti o dodatnih oblikah zbiranja povratnih kvalitativnih informacij.

Predstavniki študentov je član Komisije za kakovost UNG in je vključen v pripravo samoevalvacijskega poročila, pri čemer je odgovoren za vključitev perspektive študentov UNG. Študentski svet UNG je zadolžen za obveščanje študentov o rezultatih samoevalvacijskega poročila in predlaganih ukrepih za izboljšanje.

Da bi povišali odstotek študentov, ki bi sodelovali pri izpolnjevanju anketnih vprašalnikov glede kvalitete študija, posodabljanja študijskih vsebin in izvajanju dejavnosti visokošolskih zavodov, mora UNG zaključiti povratno zanko z razpravo o pridobljenih rezultatih tako med študenti kot izobraževalnim osebjem in te razgovore opraviti na vseh fakultetah oz. študijskih programih.

### **Izpolnjuje standarde kakovosti Prednosti:**

#### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Kljub temu, da študentje preko raznih vprašalnikov podajajo povratne informacije o kvaliteti študija, bi bilo potrebno spodbujati sodelovanje študentskih predstavnikov tudi v organih in komisijah, ki so povezani s strateškim načrtovanjem UNG.
- Potrebno je okrepiti pomen razprave o rezultatih študentskih anket med študenti, s čimer bi izpopolnili pomanjkljivost povratne zanke v smislu kroga kakovosti. Ob tem bi bilo potrebno formalizirati pomen podajanja povratnih informacij o študentskih anketah tako na ravni fakultet kot tudi na ravni študijskih programov.
- Zaradi majhnega števila študentov in slabega odziva na študentske ankete zgolj zanašanje na rezultate študentskih anket najverjetneje ne ustreza potrebam institucije. V tem smislu mora UNG razmisliti o implementaciji dodatnih oblik zbiranja kvalitativnih podatkov s strukturiranim in dokumentiranim pristopom npr. v »feedback« razgovorih oziroma delavnicah in pridobljene podatke uporabiti za oplemenjenje sistema kakovosti.

### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

## MATERIALNE RAZMERE

### 14. standard: Visokošolski zavod zagotavlja primerne prostore in opremo za izvajanje svoje dejavnosti.

#### **Prostori in oprema ob upoštevanju potreb za pedagoško, znanstveno, strokovno, raziskovalno oziroma umetniško dejavnost, načina izvajanja študijskih programov in števila vpisanih študentov:**

Obisk Nove Gorice je potekal na daljavo, zato je vlagatelj pripravil 4 video predstavitve, v katerih so predstavili vse 3 lokacije s fotografijami in kratkimi komentarji: kampus v Novi Gorici (2400m<sup>2</sup>), kampus v Vipavi - Lanthieri Mansion (4000 m<sup>2</sup>) in kampus v Ajdovščini (2200 m<sup>2</sup>). Skupna površina prostora je 8600 m<sup>2</sup>, poleg tega ima UNG univerzitetno posestvo Manče na površini 1,2 ha, 3 km od Vipave. Na voljo je bila tudi predstavitev Akademije umetnosti. Porazdelitev prostorov na tri lokacije ima zagotovo prednost za UNG, saj omogoča bolj optimalno ureditev prostorov. Na vsaki lokaciji poleg prostorov, namenjenih neposrednim pedagoškim dejavnostim, so na voljo tudi prostori za raziskovalne laboratorije in raziskovalne centre, katerih dejavnosti so povezane s fakultetami in njihovimi programi na isti lokaciji. Glavna knjižnica se nahaja v kampusu v Novi Gorici, kampus v Ajdovščini pa ima majhno knjižnico za študente, kampus v Vipavi pa bralnico. Vse lokacije so za študente namestile vogale (sobe). Stavba kampusa v Vipavi - Lanthieri Graščini je pod spomeniškim varstvom in je bila ustrezno obnovljena za izvedbo izobraževalnih in raziskovalnih dejavnosti. V kampusu v Vipavi so tudi rektorjeva pisarna in univerzitetna uprava, karierni center, soba Alumni kluba in stanovanjski del, ki se uporablja za protokolarne dogodke.

Študentske nastanitvene zmogljivosti so omejene na lokacije v Novi Gorici in Vipavi. V kampusu v Vipavi je 6 študentskih sob, v Novi Gorici pa 54 ležišč za študente v 28 sobah, opremljenih z internetno povezavo na naslovu Erjavčeva ulica 36. Poleg tega Presta d.o.o. ponuja nastanitev v študentski skupni spalnici v Novi Gorici, kjer je na voljo 54 ležišč. Lokacija oz. kampus v Ajdovščini ne ponuja nastanitve za študente.

UNG zagotavlja dve spletni platformi za izvajanje in podporo e-učenju, Moodle in MiTeam ter ustrezno videokonferenčno opremo v predavalnicah. Platformi MiTeam in Moodle se v svoji funkcionalnosti dopolnjujeta, vendar se lahko ena ali druga uporablja tudi samostojno. Uporabniki morajo uporabljati eno ali drugo platformo ali kombinacijo obeh po lastni presoji, odvisno od specifičnih potreb v učnem procesu ali organizaciji e-učenja ali konferenc na daljavo. Od leta 2019 je bilo študentom v Moodlu ponujenih preko 360 tečajev. Na UNG uporabljajo tudi univerzitetni repozitorij za študijska gradiva za vse študijske programe.

Glede na predstavitev lahko ocenimo, da so prostori in oprema primerni za izvajanje pedagoškega, raziskovalnega, strokovnega in umetniškega dela ali dejavnosti, odvisno od načina izvajanja študijskih programov in števila študentov. Vendar pa je treba ob tem vedeti, da dostop za invalidne študente ni povsod mogoč. V video predstavitvi na kampusu v Novi Gorici niso vidne rešitve za dostop invalidnih študentov do višjih nadstropij, v knjižnico in v študentski kotichek. Kampus v Vipavi ima dvigalo za 1. in 2. nadstropje in

stanovanjski del, vendar ni informacij o tem, kako je dostop do zgornjega nadstropja rešen za invalide študente. Kampus v Ajdovščini je rešil dostop invalidnim študentom z dostopno rampo. Prostori Akademije umetnosti so za invalide študente (invalidske vozičke) zagotovili zunanji dostop, vendar za te študente ni očitne rešitve, da bi zagotovili dostop v 1. nadstropje. V samoevalvacijskem poročilu univerza poudarja, da so IT rešitve in posneta video predavanja še posebej koristna za ljudi s posebnimi potrebami, vendar morajo imeti ti ljudje tudi neoviran dostop do vseh prostorov, kjer se na Univerzi izvajajo njihove pedagoške, raziskovalne ali družbene dejavnosti. Prav tako ni bilo ugotovljeno, da bo univerza iskala rešitve za slepe in slabovidne ljudi predvsem s prilagoditvijo študijskega gradiva in fizičnim dostopom do prostorov.

V razgovorih z vodstvom UNG je bilo ugotovljeno, da je večina procesov na univerzi optimizirana, da kar najboljše izkoristijo vse razpoložljive vire. Optimizacija omogoča finančno stabilnost univerze.

## **Izpolnjuje standarde kakovosti**

### **Prednosti:**

- Kampusi imajo predavalnice in prostore za študijski proces ter raziskave (raziskovalni centri & laboratoriji), kar poenostavi mobilno logistiko študentom.

### **Priložnosti za izboljšanje:**

- V okviru optimizacije procesov in stroškov, ki jo uspešno izvaja UNG, bi bilo koristno analizirati energetske učinkovitost univerzitetnih objektov in možnost napredka na tem področju.
- Tehnična infrastruktura je ustrezna glede na sisteme in procese, ki jih izvaja UNG. Kljub temu predlagamo, da se poenotijo postopki in pravila na celotni univerzi, pripravi načrt ukrepov v primeru varnostnih incidentov ter tako zmanjšajo vire tveganj.

### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

|   |
|---|
| <b>15. standard: Zagotovljene so prilagoditve študentom z različnimi oblikami invalidnosti.</b> |
|---|

#### **a) prilagoditve prostorov in opreme:**

Med opravljenimi razgovori s predstavniki UNG smo ugotovili, da na univerzi ni vpisanega večjega števila študentov z različnimi oblikami invalidnosti. Kljub temu je univerza v okviru svojih možnosti pripravila ukrepe za prilagoditev izvajanja študija in opravljanja študijskih obveznosti v primeru vpisa študentov z različnimi oblikami invalidnosti, med drugim:

- Študentski kampus v Vipavi je dostopen tudi posameznikom s posebnimi potrebami (npr. različnimi oblikami invalidnosti), stranišča so prilagojena posameznikom s posebnimi potrebami (npr. uporabnikom invalidskih vozičkov), zgornja nadstropja

(vse predavalnice, laboratoriji, tajništva, študentske pisarne) so lahko dostopna z dvigali tudi za osebe z omejeno mobilnostjo;

- V kampusu v Ajdovščini so postavljena dostopna rampa po kateri lahko pridejo v stavbo tudi študentje z omejeno mobilnostjo, predavalnica amfiteatra pa je v Ajdovščini opremljena z ozvočenjem za gluhe;
- V stavbah UNG so pedagoški prostori urejeni v pritličju, zato omogočajo ustrezen dostop tudi študentom s posebnimi potrebami;
- Študentom je zagotovljena dodatna individualna pomoč in uporaba ustrezne študijske opreme;
- Študentom je zagotovljena dodatna posvetovanja s profesorji, nosilci učnih enot, asistenti, mentorji in ob tem pomoč strokovnega osebja.

Kljub temu pa sama razpršenost prostorov UNG predstavlja problem, saj morajo nekateri študentje dnevno potovati med fakultetami, laboratoriji in knjižnico, ki se nahajajo po Novi Gorici/Ajdovščini/Vipavi, medtem ko sami (tudi študentje brez invalidnosti) opozarjajo, da nimajo vedno ustrezne oblike javnega prevoza. To je še posebej zaskrbljujoče v primeru študentov, ki se soočajo z določenimi oblikami invalidnosti.

#### **b) komunikacijska in informacijska dostopnost:**

UNG skrbi za ustreznost opreme e-učilnic, kar študentom omogoča aktivno vključevanje v učni proces prek orodij za e-učenje na daljavo ali pa neposredno gledanje predavanj v živo.

Knjižnica in čitalnica UNG se nahajata v pritličju in sta dostopni tudi študentom z omejenimi možnostmi mobilnostjo.

Glede na razgovore, ki smo jih opravili med obiskom je jasno, da bo UNG ob izkazani potrebi po konkretnih prilagoditvah študija za posameznike s posebnimi potrebami primere reševala individualno.

#### **c) prilagoditve študijskih gradiv in izvajanja študija:**

Prilagoditve študijskih gradiv in izvedbe študija so predvidene v primeru vpisa študentov s posebnimi potrebami. V ta namen ima UNG pripravljene naslednje ukrepe:

- možnost opravljanja izpitov izven napovedanih rokov;
- možnost opravljanja pisnega izpita v ustni obliki;
- možnost opravljanja ustnega izpita v pisni obliki
- možnost podaljšanja pisanja pisnih izpitov;
- razumnejše podaljšanje rokov za oddajo seminarskih nalog, projektnih nalog in drugih študijskih obveznosti;
- možnost opravljanja obsežnih izpitov v več delih;
- možnost ukinitve ali zmanjšanje obvezne udeležbe na predavanjih in drugih vrstah usposabljanja;
- možnost prilagoditev pri posebej določenih izpitnih rokih ali drugih rokih, predpisanih za preverjanje znanja in pri drugih študijskih obveznostih.

## **Izpolnjuje standarde kakovosti**

### **Prednosti:**

#### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Slepim in slabovidnim urediti prilagoditve pri izvajanju učnih in raziskovalnih procesov.
- Omogočiti študentom s posebnimi potrebami dostop do vseh univerzitetnih prostorov na vseh lokacijah.

#### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

#### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

#### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

|   |
|---|
| <b>16. standard: Zagotovljeni so ustrezni in stabilni finančni viri za izvajanje in nadaljnji razvoj visokošolske dejavnosti.</b> |
|---|

#### **Finančni načrt za naslednje akreditacijsko obdobje oziroma obdobje, za katerega je sklenjena pogodba s pristojnim ministrstvom, in uspešnost pri uresničevanju finančnih načrtov v zadnjih štirih letih:**

UNG ima stabilno finančno strukturo. Od leta 2013 naprej (skupina strokovnjakov ni preučevala starejših podatkov) dohodki letno nekoliko presejajo odhodke. V primerjavi s izobraževalno dejavnostjo so dohodki višji od raziskovalnih dejavnosti (leta 2019 je bilo razmerje dohodki med izobraževalno in raziskovalno dejavnostjo – 37 % proti 59 %), pri tem so tudi odhodki razporejeni podobno. Na podlagi finančnih izkazov ugotavljamo, da ni subvencioniranja raziskovalne dejavnosti s strani izobraževalne dejavnosti ali obratno.

Raziskovalna dejavnost se med 15 in 50 % (odvisno od leta) financira iz mednarodnih projektov. UNG uspešno pridobiva sredstva iz mednarodnih projektov, vendar nekonsistentnost v številu in obsegu projektov povzroča velika nihanja v številu raziskovalnega osebja in posledično prepreči oblikovanje stalnejših raziskovalnih skupin.

UNG za izobraževalno dejavnost največ virov/dohodkov pridobi iz sredstev Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport RS. Kljub zagotovitvi vodstva UNG, da želijo povečati dohodke izobraževalne dejavnosti s šolninami tujih in domačih študentov, pa podatki kažejo, da ti prihodki v zadnjih letih stagnirajo in ostajajo kar 8x nižji od prihodkov, ki jih zagotovi država in javni proračun RS.

Dohodki omogočajo ustrezno zagotavljanje vseh storitev in dodatne, vendar omejene, investicije, zlasti v raziskovalno opremo. UNG ima strateško usmeritev investiranja v raziskovalno opremo in storitve, ki jih druge inštitucije v RS nimajo oziroma ne ponujajo. Dohodki UNG pa so preskromni, da bi lahko investirali v infrastrukturo enotnega kampusa, kar pomeni, da bo omenjeni projekt odvisen od zunanjšega donatorja oziroma subvencije države oziroma javnih sredstev.

Na podlagi finančnih podatkov ugotavljamo, da UNG prihodke iz naslova šolnin uporablja kot temeljni finančni vir za razvoj inštitucije, medtem ko so sredstva namenjena promociji študija, presenetljivo nizka. Promocija študija in vpisa študentov je zaupana pogodbeno zaposlenim s polovičnim delovnim časom. Tudi prej omenjen problem spletne strani UNG dodatno dokazuje, da promocija študija ni ključna prioriteta inštitucije.

### **Izpolnjuje standarde kakovosti**

#### **Prednosti:**

- Sposobnost pridobivanja financ z raziskavami in projekti.

#### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Povečanje sredstev za promocijo študija.

### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

#### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

**17. standard: Knjižnica visokošolskega zavoda ima ustrezno študijsko, strokovno in znanstveno literaturo ter zagotavlja kakovostne knjižnične storitve.**

#### **a) ustreznost študijske, strokovne in znanstvene literature:**

Knjižnica UNG je bila ustanovljena leta 1998. V njej so tiskani in elektronski materiali po področjih, povezanih s študijem in raziskavami, ki jih izvaja UNG.

V večini primerov so osebje in študentje UNG zadovoljni z dostopnostjo študijskih, znanstvenih ali strokovnih publikacij in informacij. Vendar so predstavniki humanističnega področja UNG izrazili željo po razširitvi knjižničnih vsebin iz njihovega področja

#### **b) založenost knjižnice, dostopnost gradiva, informacijska bibliografska podpora in dostop do baz podatkov:**

Poleg številnih zbirk monografij (več kot 22 tisoč) in tiskanih serijskih publikacij (70) knjižnica UNG ponuja dostop do spletnih zbirk gradiv, kot so ScienceDirect, Springer Link, Web of Science in druge. Skupina strokovnjakov je mnenja, da knjižnica ponuja ustrezno zbirko gradiv skladno z vsebinami večine študijskih programov, ki jih ponuja UNG, tj. s področij znanosti o okolju, fiziki, kemiji, matematiki, biologiji, ekonomiji, vinogradništvu in umetnosti, obenem je tudi mnenja, da UNG zagotavlja dober oddaljen dostop do elektronskih gradiv različnih publikacij. Enako mnenje so ob tem delili tudi študentje in zaposleni na UNG.

Knjižnica literaturo nakupuje s sredstvi univerzitetnega sklada, starejša gradiva pa si prizadeva pridobiti z donacijami.

Skoraj vso gradivo v knjižnici ima odprt dostop, knjižnica je odprta 5 dni na teden. Možna je tudi medknjižnična izposoja.

Knjižnica je polnopravna članica v sistemu vzajemne katalogizacije COBISS, katalog knjižnice (COBISS/OPAC) je preprosto dostopen preko spletne strani. Člani knjižnice imajo ob tem možnost pregledovanja izposojenega gradiva, podaljševanja izposoje in rezervacij gradiva preko storitve Moja knjižnica.

Leta 2013 je bil v univerzitetni knjižnici ustvarjen skupni repozitorij UNG, v katerem so shranjena vsa zaključna dela in disertacije študentov ter publikacije osebja UNG v elektronski obliki. Skupina strokovnjakov je mnenja, da je odprti dostop do tega gradiva najboljša univerzitetna praksa.

Knjižnica ponuja tudi čitalnico s 50 sedišči in računalniško učilnico z 8 računalniki ter brezžičnim internetom.

Knjižnica UNG se nahaja v novogoriški četrti Rožna Dolina, šole in akademije UNG pa na različnih lokacijah. Zato knjižnica ponuja naročanje gradiva tudi po elektronski pošti in ob tem dostavo preko kurirske službe, ki na zahtevo gradivo v enem dnevu dostavi na želeno lokacijo.

### **c) strokovna pomoč zaposlenih v knjižnici:**

Zadnja leta knjižnica ohranja enako število zaposlenih, tj. tri redno zaposlene osebe s polnim delovnim časom. Knjižnica zagotavlja redno izobraževanje za uporabnike na splošno in za posamezne šole glede na posebne potrebe. Na začetku vsakega študijskega leta so v sklopu knjižnice in v sodelovanju s profesorji in asistenti organizirane uvodne predstavitve o načinih uporabe in rabe knjižničnih virov in gradiv. Uporabnikom je dostopna tudi individualna pomoč.

Vse skupine, ki so se med obiskom sestale s skupino strokovnjakov, so se zahvalile knjižničarskemu osebju za pomoč pri pridobivanju novih publikacij, iskanju podatkov itd.

Tudi strokovni svet je izpostavil profesionalnost in dober osebni odnos zaposlenih v knjižnici.

### **č) razvoj knjižnične dejavnosti:**

V obdobju zadnjih petih je knjižnica pridobila nove knjižne prostore za postavitve gradiva v prostem pristopu. S tem so uspeli bolj pregledno urediti knjižno zbirko, saj so preuredili postavitve gradiva celotne knjižnice in tudi počistili celotno zbirko knjižnega gradiva in prostor, v katerem se le to nahaja. Uredili so tudi računalniško učilnico in ob tem pridobili nove računalnike in monitorje ter posodobili brezžično povezavo.

Knjižnica je v zadnjem obdobju svoj delovni čas podaljšala na 52 ur na teden. Prešla je na elektronsko oddajo zaključnih nalog v repozitorij UNG in ob tem uredila tudi sistem za odkrivanje plagiatov.

V knjižnici je študentom in drugim uporabnikom na voljo tudi izobraževanje o informacijski pismenosti.

### **Izpolnjuje standarde kakovosti**

#### **Prednosti:**

- Odprt in prosto dostopen repozitorij UNG je najboljša univerzitetna praksa.
- Knjižnično osebje se zelo dobro odziva na zahteve in potrebe uporabnikov.

#### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Knjižnično gradivo je potrebno dopolniti z gradivi s področja humanistike.
- Knjižnica je težje dostopna študentom z oddaljenih fakultet.

### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**



## ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI, SPREMINJANJE, POSODABLJANJE IN IZVAJANJE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV

**V skladu s tretjim odstavkom 51.r člena ZViS-K lahko skupina strokovnjakov po prvem evalvacijskem obisku predlaga svetu agencije študijske programe, katerih zagotavljanje in izboljševanje kakovosti, spreminjanje in posodabljanje ter izvajanje se presoja na drugem obisku visokošolskega zavoda v skladu s standardi, določenimi v točki II.2.2 Zunanja evalvacija študijskega programa.**

**Morebitni predlogi za natančnejšo presojo posameznih področij delovanja visokošolskega zavoda, povezani predvsem z organizacijo, izvajanjem, spreminjanjem in samoevalvacijo določenih študijskih programov ter utemeljitev:**

Prvi obisk skupine strokovnjakov je bil večinoma posvečen evalvaciji celotne ustanove, kar pomeni univerzo in njene članice – fakultete. Čeprav je bila kakovost študijskega procesa z vsemi deležniki analizirana in ovrednotena, se poudarek ni osredotočal na specifične študijske programe ter njihovo izvajanje in kakovost. Na podlagi več kriterijev smo se odločili, da se na drugem obisku oceni 6 študijskih programov. Kriteriji so bili: ugotovitve in prvi obisk na posameznih fakultetah, raznolikost študijskih programov, različne stopnje študijskih programov, vertikalna povezanost študijskih programov (1. in 2. stopnja). Doktorske študijske programe smo preskočili, saj jih bodo v letu 2022 evalvirani v okviru druge skupine strokovnjakov. Predlagani študijski programi so:

- Univerzitetni študijski program 1. stopnje »Okolje« Fakultete za znanosti o okolju Univerze v Novi Gorici,
- Študijski program 2. stopnje »Okolje« Fakultete za znanosti o okolju Univerze v Novi Gorici,
- Visokošolski strokovni študijski program 1. stopnje »Vinogradništvo in vinarstvo« Fakultete za vinogradništvo in vinarstvo Univerze v Novi Gorici,
- Visokošolski strokovni študijski program 1. stopnje »Gospodarski inženiring« Poslovno-tehniške fakultete Univerze v Novi Gorici,
- Študijski program 2. stopnje »Gospodarski inženiring« Poslovno-tehniške fakultete Univerze v Novi Gorici,
- Študijski program 2. stopnje »Medijske umetnosti in prakse« Akademije umetnosti Univerze v Novi Gorici.

Poleg tega situacija s Covid-19 ni omogočala preverjanja infrastrukture UNG "v živo". Upamo, da bomo imeli možnost obiskati prostore UNG na drugem obisku.

## POVZETEK

Evalvacijo Univerze v Novi Gorici (UNG) za podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda je skupina strokovnjakov izvedla skladno s priporočili, merili in kriteriji, ki jih določa Nacionalna agencije RS za kakovost v visokem šolstvu.

Presojno UNG smo izvedli na štirih področjih: Delovanje visokošolskega zavoda, Kadri, Študenti in Materialne razmere. Obisk je bil namenjen evalvaciji zavoda kot celote kot njenim članicah/fakultetam. Drugi obisk zavoda jeseni 2021 pa se bo osredotočil še na posamezne študijske programe, ko bomo presojali še področje Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti, spreminjanje, posodabljanje in izvajanje študijskih programov. Štiri presojana področja vključujejo 17 standardov. Pri 11-ih standardih kakovosti UNG izpolnjuje standarde kakovosti brez neskladnosti, pri štirih standardih kakovosti smo ugotovili delno izpolnjevanje, pri dveh pa neizpolnjevanje standardov kakovosti.

Neizpolnjevanje standardov kakovosti smo ugotovili na področju Delovanja visokošolskega zavoda, vezano predvsem na notranji način organiziranja UNG in vključevanja vseh potrebnih deležnikov pri upravljanju in razvijanju dejavnosti visokošolskega zavoda. Gre za način organizacije in delovanja študentskih svetov, akademskih zborov in senata UNG. Prav tako smo identificirali pomanjkljivosti pri zagotavljanju zanke kakovosti, saj določene neskladnosti ob evalvaciji zavoda pred sedmimi leti še zmeraj niso bile odpravljene.

Identificirali smo tudi nekaj delnih neskladnosti, za katere priporočamo, da se jim UNG prav tako izdatno posveti. Gre predvsem za habilitacijska merila UNG, uresničevanje poslanstva in vizije UNG, obremenitve določenih strokovnih sodelavcev, ki morajo nuditi tudi podporo študijskemu procesu, ter odsotnost formalnega sistema za podajo pritožb študentov.

Pri identifikaciji prednosti smo se osredotočili na izrazite prednosti UNG, našteali smo jih skupno 20, jih je pa gotovo še več. UNG je odlična in ugledna raziskovalna in izobraževalna univerza tako v slovenskem kot mednarodnem prostoru. Še posebej na raziskovalnem področju dosegajo glede na svojo velikost odlične rezultate, tudi njihova struktura finančnih virov kaže na odličnost pri pridobivanju sredstev za raziskovalno delo. UNG je nadpovprečna fakulteta za slovenske razmere glede na število tujih študentov in kadrov. Imajo unikatno notranjo organizacijo, ki omogoča dobro komunikacijo med članicami in večjo fleksibilnost pri sprejemanju in udejanjanju odločitev ter izvedbi aktivnosti. Razmerje med številom študentov in kadri je ugodno. Študenti so nadpovprečno zadovoljni s študijskim procesom, kakovostjo in odzivnostjo pedagoškega kadra ter sistemom praktičnega usposabljanja. Enako velja za infrastrukturo ter storitve knjižnice, pri čemer kot odličnost še posebej izpostavljamo odprt in prosto dostopen repozitorij.

Ne glede na veliko prednosti UNG smo izpostavili preko 40 priložnosti za izboljšanje, ki jih lahko na UNG izkoristijo za nadaljnji razvoj in kakovost zavoda. Te priložnosti se nanašajo na praktično vse standarde presoje, izpostavljamo bolj sistematično opredelitev in sledenje strateških ter kratkoročnih ciljev, okrepitev sodelovanja z gospodarstvom skupaj s zagotovitvijo potrebnih mehanizmov prenosa znanja, okrepitev delovanja Kariernega

centra in Alumnija, uvedbo letnih razgovorov z zaposlenimi za spremljanje njihove kariere, omogočanje več usposabljanja za zaposlene, predvsem nepedagoške, bolj učinkovito promocijo študijskih programov ipd.

Na tem mestu se člani skupine zahvaljujemo vsem, ki so poskrbeli, da je petdnevni obisk UNG potekal na zelo visokem nivoju: Nataši Kramar, Gregorju Reberniku in Klemnu Šubicu – strokovnim sodelavcem Nakvis, vodstvu UNG na čelu z rektorjem prof. dr. Danilom Zavrtnikom in vsem ostalim deležnikom za konstruktivno sodelovanje na intervjujih.

## SUMMARY

The evaluation of the University of Nova Gorica (UNG) for the extension of the accreditation of a higher education institution was carried out by a group of experts in accordance with the recommendations, criteria and criteria set by the National Agency of the Republic of Slovenia for Quality in Higher Education.

The UNG audit was performed in four areas: Operation of the higher education institution, Staff, Students and Material conditions. The visit was intended to evaluate the institution as a whole and its members / faculties. The second visit to the university in the autumn of 2021 will also focus on individual study programs, when we will also assess the area of Internal Quality Assurance and Improvement, Modification, Update and Implementation of Study Programs. The four areas assessed include 17 standards. In 11 quality standards, UNG meets quality standards without non-compliance, in four quality standards we found partial compliance, and in two non-compliance with quality standards.

We found non-compliance with quality standards in the field of operation of the higher education institution, mainly related to the internal way of organizing UNG and the involvement of all necessary stakeholders in the management and development of the activities of the higher education institution. It is a way of organizing and operating student councils, academic councils and the UNG Senate. We also identified shortcomings in ensuring the quality loop, as certain inconsistencies in the evaluation of the institute seven years ago have still not been eliminated.

We have also identified some partial inconsistencies, for which we recommend that UNG also pay close attention to them. These are mainly UNG's habilitation criteria, the realization of UNG's mission and vision, the workload on certain professional associates, who must also provide support to the study process, and the absence of a formal system for submitting student complaints.

In identifying the benefits, we focused on the most evident strengths of UNG, listing a total of 20, but there are certainly more. UNG is an excellent and reputable research and educational university both in Slovenia and internationally. Especially in the field of research, they achieve excellent results in terms of their size, and their structure of financial resources also shows excellence in obtaining funds for research work. UNG is an above-average faculty in Slovenian higher education area in terms of the number of foreign students and staff. They have a unique internal organization that enables good communication between members and greater flexibility in making and implementing decisions and carrying out activities. The ratio between the number of students and staff is favourable. Students are above average satisfied with the study process, the quality and responsiveness of the teaching staff and the system of practical training. The same applies to the library's infrastructure and services, with an open and freely accessible repository in particular.

Regardless of the many advantages of UNG, we have highlighted over 40 opportunities for improvement, which UNG can use for further development and quality of the institution. These opportunities apply to virtually all assessment standards, highlighting a more systematic definition and pursuit of strategic and short-term goals, strengthening cooperation with the economy along with providing the necessary knowledge transfer mechanisms, strengthening the Career Center and Alumni, introducing annual interviews

with employees to monitor their careers. providing more training for employees, especially non-pedagogical, more effective promotion of study programs, etc.

At this point, the members of the group would like to thank all those who made sure that the five-day visit to UNG took place at a very high level: Nataša Kramar, Gregor Rebernik and Klemen Šubic - Nakvis experts, UNG management led by Rector prof. dr. Danilo Zavrtanik and all other stakeholders for constructive cooperation in interviews.

## Izpolnjevanje standardov kakovosti

### Izpolnjuje standarde kakovosti

- Nadpovprečno uspešno mednarodno sodelovanja in usmerjenost univerze pri pridobivanju tujih študentov in tujih gostujočih predavateljev.
- Nadpovprečna kakovost neformalne komunikacije med akademskimi delavci ter med strokovnimi delavci in študenti
- UNG dokazuje svojo kakovost na znanstvenem, strokovnem, raziskovalnem in umetniškem področju ter svoje dosežke in raziskovalce UNG promovira preko svojih medijskih kanalov
- nadpovprečna povezanost znanstveno raziskovalnega in izobraževalnega dela na UNG.
- veliko število domačih in mednarodnih nagrad in priznanj v primerjavi z velikostjo univerze
- veliko število mednarodnih strokovnjakov in veliko število mobilnosti visokošolskih učiteljev in raziskovalcev
- Optimalno številčno razmerje med študenti in profesorji
- Študenti imajo veliko možnosti za zaposlitve preko sistema praktičnega izobraževanja, obenem imajo številne priložnosti za sodelovanje v raziskovalnih projektih UNG
- možno so individualni razgori in dogovori glede potreb posameznih študentov
- Spособnost pridobivanja financ z raziskavami in projekti.

### Delno izpolnjuje standarde kakovosti

- Trenutno opredeljeno poslanstvo in vizija ne omogočata ustreznega razvoja izobraževalne dejavnosti univerze, saj je strategija razvoja tega področja nedosledna. Priporočamo, da se opravi notranji pregled poslanstva, vizije in strategije razvoja izobraževalne dejavnosti, v katerega bodo vključeni vsi deležniki UNG ter sprejme 3-5-letni načrt razvoja izobraževalne dejavnosti z jasnimi in merljivimi cilji.
- Habilitacijska pravila UNG so zelo nejasna in ohlapna. Vsebujejo določbo, da je treba upoštevati minimalna merila NAKVIS, vendar kasneje, pri opredeljevanju posameznih meril in kriterijev, minimalna merila NAKVIS niso naštetna oziroma transparentno predstavljena, kar vodi do nepreglednosti habilitacijskih zapisnikov komisij in samih habilitacijskih postopkov. V zapisnikih habilitacijskih komisij je ugotovljena netransparentnost izpolnjevanja kvantitativnih in kvalitativnih pogojev, meril in kriterijev za izvolitve in imenovanja v nazive.
- Poročila (mnenja) o kandidatih v postopkih habilitacij niso enotno strukturirana in ne vsebujejo preglednih informacij o skladnosti z minimalnimi standardi NAKVIS. Poročila (mnenja) članov habilitacijskih komisij so pogosto enaka v vsebini/besedilu (copy/paste), kar postavlja dvome o ustreznosti habilitacijskih postopkov. Sistemsko je potrebno urediti postopek habilitacij in ustrezno strukturirati vsebino strokovnih mnenj (poročil), na način, da bodo pregledno predstavljena izpolnjevanja minimalnih meril in kriterijev NAKVIS.
- Merila za "pomožnega profesorja" ne vsebujejo natančnih kvantitativnih pogojev in bi jih je potrebno dopolniti v smislu večje preglednosti izpolnjevanja minimalnih kvantitativnih meril in kriterijev NAKVIS.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

- Pravilnik o habilitaciji ne vsebuje možnosti preklica naziva v skladu s 58. členom ZVIS. » odstavek, 17 člena Habilitacijskih pravil UNG določa le možnost zavrnitve vloge kandidata za imenovanje v naziv.
- Kandidati morajo predložiti pred-prijavo, ki je pogoj za vložitev vloge za izvolitev in imenovanje v naziv. Pred-prijava ni opredeljena v Habilitacijskih pravilih UNG in ni preglednosti, kdo jo ocenjuje in zagotavlja kandidatu povratno informacijo o njeni ustreznosti.
- Ni ustreznega organa/pooblaščenega osebe, ki bi pregledala in zagotovila višjo kakovost in ustreznost habilitacijskih mnenj (poročil) o kandidatu.
- Na UNG ne obstaja uradno sprejeti sistem za podajo pritožb, ki bi obravnavale morebitne diskriminacije, hkrati ni nikjer opredeljena odgovornost za njihovo obravnavo. Brez učinkovitega pravnega varstva institucija ne more zaščititi pravic študentov.
- Vzpostaviti ustrezen sistem pritožb študentov in sprožitve postopkov, ki bi pred ustreznimi organi obravnavale morebitne diskriminacije študentov.

#### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

- Neustrezen sistem zanke kakovosti, ki se odraža iz ugotovljenih neskladnostih v zadnjem/predhodnem poročilu NAKVIS, ki niso bile odpravljene.
- Struktura organov UNG je v neskladju z 20 členom ZVIS, saj UNG nima vzpostavljenih Študentskih svetov na vseh članicah. 25. člen Statuta UNG ne predvideva Študentskega sveta na Podiplomski šoli UNG.
- Člane Senata UNG, na predlog rektorja, imenuje Upravni odbor UNG, kar je v neskladju z 21. členom ZVIS, ki določa, da člane senata univerze izvolijo senati članic univerze. Rektor in Dekani članic UNG so člani Senata UNG po svojih funkcijah.
- Senat univerze sestavlja 12 članov, med katerimi sta 2 predstavnika študentov, kar predstavlja 1/6 vseh članov senata. To je v neskladju z 21. členom ZVIS in 26. členom statuta UNG, ki določata, da morajo predstavniki študentov sestavljati najmanj 1/5 članstva Senata.
- Statut UNG ne predvideva Akademskega zbora kot organa univerze, temveč zgolj akademske zборе na posameznih članicah univerze, kar je v nasprotju z 21a. členom ZVIS. Akademske zbori na nivoju članic UNG ne delujejo, čeprav je ena njihovih temeljnih dolžnosti in nalog, izvolitev članov Senata članice.

**Odličnost** Odprt dostop do repozitorija univerze je najboljša praksa.

#### **Priloge:**

- soglasje članov skupine strokovnjakov k poročilu.